

Zadavatel:

SAKO Brno, a.s.

sídlem Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno

IČO: 60713470

Veřejná zakázka:

„Dodávka vozidel – 3 ks nosičů kontejnerů pro svoz odpadu s teleskopickým hákem a hydraulickým nakládacím jeřábem“

podlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“)

Evidenční číslo ve VVZ: Z2021-002923

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ze dne 30. 4. 2021

V souladu s ustanovením § 217 ZZVZ byla k výše uvedené veřejné zakázce zpracována tato písemná zpráva zadavatele.

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadavatel:

SAKO Brno, a.s.

sídlem Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno

IČO: 60713470

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka nových vozidel pro svoz komunálního odpadu: 3 x nosič kontejnerů s teleskopickým hákem, zdvih min. 10 tun, a hydraulickým jeřábem.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

8 250 000,- Kč bez DPH

b) použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

c) označení účastníků zadávacího řízení

Účastníci zadávacího řízení			
Pořadové číslo nabídky*	Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
1	Hošek Motor a.s.	Žarošická 4315/17, Židenice, 628 00 Brno	63484463
2	S A P. spol. s r.o.	č.p. 24, 257 68 Snět	47543442
3	TECHNOCAR s.r.o.	Na Sádkách 1935/1, 767 01 Kroměříž	26943654
4	AGROTEC a.s.	Brněnská 12/74, 693 01 Hustopeče	00544957
5	Unikont Group s.r.o.	Služeb 609/6, Malešice, 108 00 Praha 10	41193113
6	FORNAL trading s.r.o.	Měřůtky 80, 767 01 Lutopecny	26229650

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Unikont Group s.r.o., se sídlem Služeb 609/6, Malešice, 108 00 Praha 10, IČO: 41193113.

Odůvodnění:

„Dne 4. 3. 2021 jsme Vaši společnost dle § 46 ZZVZ vyzvali k objasnění nejasnosti Vaší nabídky, která spočívá v rozporu mezi technickými parametry (vlastnostmi) Vámi nabízeného hydraulického nakládacího jeřábu a technickými parametry, které uvádí jeho výrobce.

Při kontrole Vaší nabídky v části nabízeného hydraulického nákladního jeřábu ATLAS AK 116 RC A3L-10,1/3/V103 oproti oficiálnímu katalogu výrobce, dostupnému na jeho webových stránkách, jsme zjistili, že výrobce u tohoto modelu uvádí maximální zdvihovou sílu 5 100 Kg a při výsuvu ramene 10,21 m zdvihovou sílu 940 Kg.

Dle zadávací dokumentace bylo požadováno, aby hydraulický nakládací jeřáb disponoval maximální zdvihovou silou 5 500 Kg a při výsuvu ramene na 10 m minimální zdvihovou silou 1 000 Kg.

Z tohoto důvodu jsme Vás výzvou ze dne 4. 3. 2021 vyzvali k objasnění nejasností. Ve Vaší odpovědi jste doložili pdf dokument, který je dle Vašeho označení katalogem výrobce a prohlášení vyhotoveného Josefem Quatmannem ze společnosti ATLAS GmbH, z oddělení International CRANE Sales. Vámi doložený katalog výrobce není k dohledání na webových stránkách výrobce a výrobce.

Jelikož jsme měli rozporuplné informace, kontaktovali jsme přímo výrobce hydraulického nákladního jeřábu společnost ATLAS GmbH a obdrželi jsme odpověď, že parametry Vámi uváděné u tohoto hydraulického nákladního jeřábu, tj. maximální zdvih 5 500 Kg a zdvih při výsuvu ramene na 10 m je 1 000 Kg, které byly ve Vámi předloženém katalogu, nejsou pravdivé. Dle sdělení disponuje tento hydraulický nákladní jeřáb maximální zdvihovou silou 5 100 Kg a maximální zdvih při výsuvu ramene na 10 m je cca 960 Kg. Vámi doložený katalog není k dispozici na webových stránkách výrobce a dle jeho sdělení nejsou v něm uvedené údaje pravdivé.

Dále jsme oslovili přímo zástupce výrobce pana Quatmanna a žádali ho o vysvětlení rozporu jeho potvrzení, které jste nám zaslali, a údaji v katalogu, který výrobce uvádí na svých webových stránkách. Pan Quatmann nám potvrdil, že technické parametry uvedené v katalogu na jejich webových stránkách jsou správné, tedy Vámi nabízený hydraulický nákladní jeřáb disponuje maximální zdvihovou silou 5 100 Kg, a dále uvedl, že hydraulický nákladní jeřáb je sice schopen při maximálním výsuvu ramene na 10 m zvednout zatížení 1 000 kg při zachování funkčnosti bezpečnostního systému vypnutí při přetížení, avšak nemůže doporučit opakované zvedání zatížení 1 000 Kg při výsuvu ramene na 10 m. Pro tyto účely doporučuje jiný model hydraulického nakládacího jeřábu, který disponuje o 15 % vyšší zdvihovou kapacitou.

Nesplnění požadovaných parametrů hydraulického jeřábu dokazuje i technický popis parametrů uvedený ve vaší nabídce na straně 74. Dále technický náčrtek na str.74 je označen logem italského výrobce hydraulického jeřábu PM Group S.p.A., tedy jiného výrobce, než nabízíte v nabídce (německý ATLAS).

Z výše uvedených důvodů jsme dospěli k závěru, že Vaše nabídka nesplňuje zadavatelem požadované technické parametry stanovené zadávací dokumentací, a tudíž Vás postupem dle § 48 odst. 2) písm. c) ZZVZ vylučujeme jako účastníka ze zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku."

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Byla uzavřena smlouva s účastníkem, TECHNOCAR s.r.o., se sídlem Na Sádkách 1935/1, 767 01 Kroměříž, IČO: 26943654.

Odůvodnění dle Oznámení o výběru dodavatele, zprávy o hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti dostupných z profilu zadavatele.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e)

Neuvedeni.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebyly použity.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

K uvedení nedošlo.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podávány přes E-ZAK.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,

Nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Neuvádí se.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Nebylo požadováno, neuvádí se.

SAKO Brno, a.s.

prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje