

Zadavatel:
SAKO Brno, a.s.
se sídlem Jedovnická 4247/2, Židenice, 628 00 Brno
IČO: 60713470

Veřejná zakázka:
„Rekonstrukce a dostavba CHÚV“

sektorová podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle čl. 13 zadávací dokumentace

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 27. 9. 2022

Žádost č. 1 ze dne 23. 9. 2022:

Znění dotazu:

Dobrý den,

žádáme zdvořile o úpravu parametrů technické kvalifikace dle bodu 6.3 ZD. Naše firma disponuje referencí na úpravu vody s technickými parametry výrazně převyšujícími zadaný parametr 1m³/hod, ale vzhledem k tomu, že byla realizována ve stávajícím objektu s minimální potřebou stavebních úprav, je finanční objem pouze 9,58 mil. Jsme erudovaná firma s bohatými zkušenostmi s pracemi na vodním a chemickém hospodářství energetických zdrojů a rádi bychom se ucházeli o tuto zakázku. I s přihlédnutím k nárůstu cen v posledních letech se domníváme, že naše reference dostatečně splňuje v Technické kvalifikaci popsany požadavek zadavatele na předmět plnění a žádáme o snížení finančního limitu na 9 mil Kč bez DPH a to jak v bodě 6.3 a) tak v bodě 6.3 b) ZD.

Informace zadavatele:

Zadavatel žádost zvážil a přistoupil k úpravě bodu 6.3 písm. a) zadávací dokumentace tak, že požaduje seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 10 let před zahájením

výběrového řízení, z kterého musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období realizoval alespoň 2 významné stavební práce, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce chemické úpravný vody na výrobu demineralizované vody pro průmyslové nebo energetické využití o minimální vydatnosti 1 m³/h (každá z nich), a to ve finančním objemu (každá z nich) nejméně 7.000.000,- Kč bez DPH/stavba.

Upravené znění zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost č. 2 ze dne 23. 9. 2022:

Znění dotazu:

Dobrý den,

prosím Vás o uvedení termínu plnění sektorové podlimitní zakázky "Rekonstrukce a dostavba CHÚV", kde jste zástupcem zadavatele pro SAKO Brno,a.s.

Potřebuji vědět, jakou orientační časovou náročnost zadavatel vyžaduje pro 1. a 2. etapu. tato informace bývá uvedena v SoD, ale nenašla jsem exaktně zadanou délku. Níže citace ze Smlouvy:

I. Doba plnění

I.1. Zhotovitel se zavazuje realizovat Dílo takto:

- I.1.1. zpracovat realizační projektovou dokumentaci (dále jen **„projektová dokumentace“**) nejpozději do 10 týdnů od účinnosti této smlouvy;
- I.1.2. Dokončit realizaci Etapy č. 1 podle odst. II.4.1. této smlouvy nejpozději do 14 týdnů od převzetí staveniště;
- I.1.3. Dokončit realizaci Etapy č. 2 podle odst. II.4.2. této smlouvy nejpozději do 10 týdnů od doručení písemné výzvy Objednatele;
- I.1.4. Získání pravomocného kolaudačního souhlasu či rozhodnutí nejpozději do 6 týdnů od dokončení realizace podle odst. III.1.2. a III.1.3. této smlouvy.

I.2. Zhotovitel je povinen zahájit a dokončit práce na Díle v termínech sjednaných v této smlouvě dle týdenního časového harmonogramu postupu prací, který tvoří přílohu č. 3 k této smlouvě. Změna časového harmonogramu nemusí být po dohodě zástupců obou smluvních stran prováděna dodatkem této smlouvy, ale je dostačující zápis ve stavebním deníku potvrzený zástupci obou smluvních stran, pokud nebude dohodnuto jinak a pokud nebude dotčena celková doba plnění.

Příloha č. 3

Příloha č. 3: Harmonogram (bude převzat z nabídky)

Časový harmonogram bude přílohou smlouvy a vytvoří ho dodavatel. Ten ale musí orientačně vědět časový rámec.

Prosím Vás o zaslání termínů realizace pro 1. a 2 etapu a celkovou časovou náročnost pro obě etapy, protože dle ZD se mohou etapy překrývat.

Děkuji za vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel potvrzuje platnost termínů pro realizaci díla stanovených v odst. III.1 smlouvy o dílo, tedy dílo má být realizováno v následujících termínech:

- zpracování realizační projektové dokumentace nejpozději do 10 týdnů od účinnosti smlouvy o dílo;
- dokončení realizace etapy č. 1 nejpozději do 14 týdnů od převzetí staveniště;
- dokončení realizace etapy č. 2 nejpozději do 10 týdnů od doručení písemné výzvy objednatele;
- získání pravomocného kolaudačního souhlasu či rozhodnutí nejpozději do 6 týdnů od dokončení realizace obou etap díla.

Tyto termíny slouží jako podklad pro zhotovení harmonogramu ze strany dodavatele, když z určených termínů vyplývá, že časová náročnost pro realizaci etapy č. 1 by měla činit max. 14 týdnů a časová náročnost pro realizaci etapy č. 2 by měla činit max. 10 týdnů. Realizace obou etap přitom může probíhat i současně (vždy s příslušným termínem pro konkrétní etapu č. 1 či etapu č. 2).

V příloze č. 3 Harmonogram pak dodavatel uvede týdenní časový postup prací na té které etapě č. 1 nebo etapě č. 2 tak, aby byly práce dokončeny nejpozději ve stanoveném termínu (pro etapu č. 1 do 14 týdnů od převzetí staveniště a pro etapu č. 2 10 týdnů od doručení písemné výzvy objednatele).

Přílohy:

Příloha č. 1: Aktualizované znění zadávací dokumentace

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 20. 10. 2022

Žádost č. 3 ze dne 18. 10. 2022:

Znění dotazu:

...v souvislosti s probíhajícím výběrovým řízením na sektorovou podlimitní veřejnou zakázku zadávanou mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, uveřejněnou na profilu Zadavatele pod názvem „Rekonstrukce a dostavba CHÚV“, systémové číslo: P22V00000026, a v návaznosti na osobní prohlídku místa plnění našim poddodavatelem a jednání, které bylo součástí této prohlídky, si dovoluujeme, v souladu s článkem 13 „Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace“ Zadávací dokumentace/Výzvy k podání nabídek, požádat o vysvětlení a doplnění této Zadávací dokumentace/Výzvy k podání nabídek.

I. Zadávací dokumentace uvádí:

- A. Předmětem veřejné zakázky (definovaném v čl. 3.1 Zadávací dokumentace/Výzvy k podání nabídek a dalšími souvisejícími dokumenty zadávací dokumentace) je „rekonstrukce a dostavba stávající chemické úpravy vody (CHÚV) Babcock. Realizace má probíhat ve dvou etapách, a to:
- *Etapa č. 1: Oprava CHÚV Babcock,*
 - *Etapa č. 2: Výstavba úpravy kondenzátu + směsi demivody a kondenzátu s využitím zařízení Horní CHÚV,*

*přičemž realizace obou etap se může v určitém časovém období překrývat. Součástí plnění je i poskytování servisních služeb dle dále definovaných podmínek. **Veřejná zakázka bude realizována formou Design & Build se zohledněním zadavatelem požadovaných parametrů v zadávacích podmínkách.***

- B. V čl. 3.6 Zadávací dokumentace/Výzvy k podání nabídek se uvádí: „*zadavatel předběžně předpokládá část financování z prostředků Modernizačního fondu, programu Modernizace soustav zásobování tepelnou energií (HEAT) v rámci projektu „Modernizace ZEVO společnosti SAKO Brno za účelem zvýšení zpracovatelské kapacity a efektivity provozu“, reg.č. 7210200001. V tomto případě bude **realizace díla probíhat v souladu s podmínkami uvedené dotace a právních předpisů upravujících poskytnutí příslušné dotace.***“
- C. Čl. 10 Zadávací dokumentace/Výzvy k podání nabídek uvádí:

Kritéria hodnocení:

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která v souhrnu nejlépe naplní stanovená kritéria hodnocení:

Kritéria hodnocení		Váha
A.	<i>Celková nabídková cena díla v Kč bez DPH</i>	60 %
B.	<i>Roční cena za servis v Kč bez DPH</i>	20 %
C.	<i>Výrobní náklady demi vody z pitné vody v Kč/m³</i>	10 %
D.	<i>Výrobní náklady demi vody z čistého kondenzátu v Kč/m³</i>	10 %

D. Příloha „Technická specifikace“ Zadávací dokumentace v čl. 4 „Rozsah dodávky“, odst. c. „Zařízení“ uvádí:

Návrh systému technologie a jeho umístění je v rozsahu dodavatele zařízení. Variantami technologie jsou:

- i. Nová plně automatická ionexová technologie*
- ii. Částečně přesunutá ionexová technologie použitá z horní CHÚV doplněna o prvky automatického řízení*

Účastník vždy volí a podává nabídku jen na jednu z možných variant řešení nabídnutých ze strany zadavatele.

Jakákoliv varianta musí uvažovat s tím, že jakákoliv technologie musí zvládnout upravovat vodu z následujících zdrojů:

- Pitná voda*
- Čistý kondenzát*

a současně musí být splněno:

- Kvalita upravené vody dle kap. 5*
- Množství odpadních vod musí být nižší, než je provoz SAKO schopen zpracovat ve stávající technologii (pokud nesplňují limity v kanalizačním řádu BVK)*
- Jinak musí mít odpadní vody takovou kvalitu, aby byl kanalizační řád splněn. V tomto případě může být odpadních vod větší množství, než jsou provozy SAKO zpracovat.*

II. Aktuální stav dostupných technologií a relevantní legislativy:

Aktuální stav technologií:

Jak zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, obě stávající chemické úpravy vody byly uvedeny do provozu v letech 2010 (CHÚV Babcock) a 2012 („horní CHÚV“). V těchto letech byla použita technologie na principu inotoměničové demineralizace ještě u mnohých nových instalací používána, i když i v této době byly již využívány v oblasti tohoto typu chemické úpravy vody nové, modernější a efektivnější technologie na principu ultrafiltrace a membránových technologií (tj. reverzní osmózy a elektrodionizace). Aktuálně jsou ve světovém měřítku používány prioritně právě technologie na principu ultrafiltrace a membránových technologií. Srovnání obou typů technologií (*stávající technologie používané v SAKO – podbarveno*

oranžově; technologie na principu ultrafiltrace a membránových technologií – podbarveno zeleně) uvádí následující tabulky:

	čiření + písková filtrace (PF)	koagulace + ultrafiltrace (UF)
zastvěná plocha	větší nároky na stavební část o zastavěnou plochu	
množství chemikálií	větší množství dávkovaných chemikálií pro běžný provoz	dávkování chemikálií pro regeneraci UF
kalová koncovka	větší produkce kalů z čiření	
odpadní vody	další odpadní vody z praní PF	
kvalita vody	možnost proměnlivého průběhu výstupní kvality vody v závislosti na kvalitě vstupní vody	stálá kvalita výstupní vody
náročnost zařízení	neustálé sledování kvality vstupní vody x přestavování zařízení	složitější počáteční nastavení zařízení x následný bezproblémový provoz
dopad na životní prostředí	větší množství spotřebovávaných chemikálií, větší množství kalů, větší zastavěná plocha	nutná likvidace UF modulů po jejich dožití - cca 5-10 let, při dobré údržbě možnost prodloužení životnosti

	ionexové technologie	stanice reverzní osmózy (RO)
zastvěná plocha	větší nároky na stavební část o zastavěnou plochu	
množství chemikálií	větší množství používaných chemikálií na regenerace	dávkování pouze antiscalantu
odpadní vody	zakoncentrovanější odpadní vody	
kvalita vody	stálá kvalita vody (mění se hlavně při vyjždění linky - zanadbatelné)	stálá kvalita výstupní vody - možnost ovlivnění teplotou vody
náročnost zařízení	složitá regenerace x sledování parametrů při vyjždění linky, dražší analytika	bezproblémový provoz
dopad na životní prostředí	větší množství spotřebovávaných chemikálií, práce s nebezpečnými chemikáliemi - možné úniky, větší zastavěná plocha, likvidace ionexů - nebezpečný odpad	nutná likvidace RO modulů - při řazení za UF, velmi dlouhá životnost

	MIX bed filtry	elektrodeionizace (EDI)
zastvřená plocha	větší nároky na stavební část o zastavěnou plochu	
množství chemikálií	větší množství používaných chemikálií na regenerace	
odpadní vody	zakoncentrovanější odpadní vody	pouze elektrodový koncentrát cca 1%
kvalita vody	stálá kvalita vody (mění se hlavně při vyjíždění linky - zanadbatelné)	stálá kvalita výstupní vody - možnost ovlivnění teplotou vody
náročnost zařízení	složitá regenerace x sledování parametrů při vyjíždění linky, dražší analytika	bezproblémový provoz
dopad na životní prostředí	větší množství spotřebovávaných chemikálií, práce s nebezpečnými chemikáliemi - možné úniky, větší zastavěná plocha, likvidace ionexů - nebezpečný odpad	poze likvidace modulů po dožití - velmi dlouhá životnost

Z výše uvedených tabulek vyplývá, že zásadními nedostatky stávající technologie z hlediska provozování jsou:

- spotřeba chemikálií
- spotřeba vody
- množství a kvalita produkovaných odpadních vod, tj. vyšší nároky na čištění odpadních vod
- práce s nebezpečnými chemikáliemi
- vyšší nároky na sledování stability provozu (včetně regenerace technologických náplní)
- vyšší provozní náklady

Aktuální stav legislativních požadavků:

Evropská unie (tedy i Česká republika) přijala pro nové programové období a následující časové milníky řadu nových strategií zaměřených na energetickou soběstačnost, oběhové hospodářství, minimalizaci znečištění prostředí, ochranu přírodních zdrojů, ochranu klimatu a minimalizaci negativních dopadů v souvislosti s klimatickou změnou apod., které jsou již od roku 2019 postupně zapracovávány do nové, či inovované legislativy EU.

Jedním z již platných legislativních opatření, která jsou relevantní k předmětu veřejné zakázky, je i **NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088¹**. Toto nařízení stanoví kritéria pro určení toho, zda se hospodářská činnost kvalifikuje jako environmentálně udržitelná, a to pro účely stanovení míry, do jaké je investice environmentálně udržitelná. (viz čl. 1 Nařízení). Zadavatel v souladu s tímto nařízením (čl. I, odst. 2c) má (viz např. čl. 19 SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o

¹ Z důvodů rozsahu dokumentu neuvádíme další relevantní legislativní opatření a předpokládáme, že na příkladu tohoto uváděného Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2020/852 je aktuální legislativní stav ve vztahu k podmínkám výběrového řízení zřejmý

ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků) za povinnost zveřejňování informací týkajících se environmentálních otázek v souladu s tímto nařízením. Aby mohl zadavatel uvést, že předmětná technologie, která je předmětem výběrového řízení, je „environmentálně udržitelnou investicí“ a tedy i zadavatel realizuje „environmentálně udržitelnou hospodářskou činnost“, musí tato investice splňovat zejména požadavky ustanovení čl. 3 a dalších relevantních ustanovení tohoto nařízení.

Z hlediska výběrového řízení uvádíme některá vybraná základní ustanovení Nařízení 2020/852:

- **Článek 3 *Kritéria pro environmentálně udržitelné hospodářské činnosti***
Pro účely stanovení míry, do jaké je investice environmentálně udržitelná, se hospodářská činnost kvalifikuje jako environmentálně udržitelná, pokud tato hospodářská činnost:
 - b) významně nepoškozuje žádný z environmentálních cílů stanovených v článku 9 v souladu s článkem 17;
- **Článek 9 *Environmentální cíle***
Pro účely tohoto nařízení se za environmentální cíle považují:
 - a) zmírňování změny klimatu;
 - b) přizpůsobování se změně klimatu;
 - c) udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů;
 - d) přechod na oběhové hospodářství;
 - e) prevence a omezování znečištění;
 - f) ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů.
- **Článek 12 *Významný přínos k udržitelnému využívání a ochraně vodních a mořských zdrojů***
 1. *Hospodářská činnost, která se kvalifikuje jako významně přispívající k udržitelnému využívání a ochraně vodních a mořských zdrojů, je taková činnost.....tím, že:*
 - c) lépe a efektivněji hospodaří s vodou,, prosazováním udržitelného využívání vody mimo jiné za využití opatření, jako je opětovné využívání vody, a tím, že zajistí postupné snižování emisí znečišťujících látek do povrchových a podzemních vod,
 - e) umožňuje jakékoli činnosti uvedené v písmenech a) až d) tohoto odstavce v souladu s článkem 16.
- **Článek 13 *Významný přínos k přechodu na oběhové hospodářství***
 1. *Hospodářská činnost se kvalifikuje jako významně přispívající k přechodu na oběhové hospodářství, včetně předcházení vzniku odpadů, jejich opětovného využití a recyklace, pokud:*
 - a) efektivněji využívá přírodní zdroje při výrobě, včetně biologických materiálů z udržitelných zdrojů a dalších surovin, a to i prostřednictvím:
 - i) snižování spotřeby primárních surovin nebo zvýšení využívání vedlejších produktů a druhotných surovin, nebo
 - ii) opatření v oblasti účinného využívání zdrojů a energetické účinnosti;
 - d) podstatně snižuje obsah nebezpečných látek a nahrazuje látky vzbuzující mimořádné obavy v materiálech a výrobcích během celého jejich životního cyklu, v souladu s cíli stanovenými v právních předpisech Unie, a to i nahrazováním těchto látek bezpečnějšími alternativami a zajištěním vysledovatelnosti;

- g) předchází vzniku odpadů nebo omezuje jejich vznik,..
- i) zintenzivňuje rozvoj infrastruktury pro nakládání s odpady, která je nezbytná pro předcházení jejich vzniku, přípravu k opětovnému použití a recyklaci,.....
- l) umožňuje jakékoli činnosti uvedené v písmenech a) až k) tohoto odstavce v souladu s článkem 16.

- **Článek 14 Významný přínos k prevenci a omezování znečištění**

1. Hospodářská činnost se kvalifikuje jako významně přispívající k prevenci a omezování znečištění, pokud významně přispívá k ochraně životního prostředí před znečištěním:

- a) prevencí, nebo není-li to proveditelné, omezováním emisí znečišťujících látek jiných než skleníkových plynů do ovzduší, vody nebo krajiny;
- c) zabráněním nepříznivým dopadům na lidské zdraví a životní prostředí při výrobě, využívání nebo odstraňování chemických látek nebo minimalizací těchto dopadů;
- e) umožňováním jakékoli činnosti uvedené v písmenech a) až d) tohoto odstavce v souladu s článkem 16.;

- **Článek 16 Podpurné činnosti**

Hospodářská činnost se kvalifikuje jako významně přispívající k jednomu nebo více environmentálním cílům stanoveným v článku 9 tím, že přímo umožňuje, aby k jednomu nebo více těmto cílům významně přispívaly i další činnosti, a zároveň:

- a) nevede k tomu, že aktiva, jež ohrožují plnění dlouhodobých environmentálních cílů, budou s ohledem na svou ekonomickou životnost zakonzervována; a
- b) má s ohledem na životní cyklus výrazný pozitivní dopad na životní prostředí.

- **Článek 17 Významné poškozování environmentálních cílů**

1. Pro účely čl. 3 písm. b) se při zohlednění životního cyklu výrobků a služeb poskytovaných v rámci hospodářské činnosti, včetně důkazů vyplývajících ze stávajících posouzení životního cyklu, hospodářská činnost považuje za činnost, která významně poškozuje:

- d) oběhové hospodářství včetně předcházení vzniku odpadů a recyklace, pokud:
 - i) tato činnost vede k významné nevhodnosti v používání materiálů nebo v přímém nebo nepřímém využívání přírodních zdrojů, jako jsou neobnovitelné zdroje energie, suroviny, voda a krajina, v jedné nebo více fázích životního cyklu výrobků,
 - ii) tato činnost vede k významnému zvýšení vzniku, spalování nebo odstraňování odpadu,

2. Při posuzování hospodářské činnosti podle kritérií uvedených v odstavci 1 se vezmou v úvahu environmentální dopady činnosti samotné, jakož i environmentální dopady výrobků a služeb poskytovaných v rámci této činnosti během celého jejich životního cyklu, a to zejména zohledněním výroby, používání a skončení životnosti těchto výrobků a služeb.

Výše uvedené požadavky na zveřejňování výše uvedených informací postupem a způsobem hodnocení z hlediska definovaných environmentálních cílů mají však širší dopady:

- **na rozsah povinně zveřejňovaných informací** (tj. mj. posouzení veřejností o plnění deklarovaných závazků a chování vůči životnímu prostředí a plnění strategií a předpisů EU a České republiky)
- **podmínky poskytování finančních prostředků** od finančních institucí
- **možnosti čerpání dotací** jak z programů EU, tak i národních dotačních zdrojů. Čerpání dotačních prostředků EU pro období 2021 – 2027 viz např. nově schválený (18.7.2022) Operační program Životní prostředí 2021 - 2027² je podmíněno jako jedna z podmínek právě splnění výše uvedených kritérií označovaných jako „environmentální cíle“.

III. Žádost o doplnění Zadávací dokumentace/Výzvy k podání nabídek

Ze Zadávací dokumentace/Výzvy k podání nabídek podle našeho názoru vyplývá, že základním cílem a požadavkem zadavatele je plně rekonstruovat stávající dvě chemické úpravní vody, resp. dosáhnout namísto těchto dvou stávajících chemických úpraven vody realizací jedné, kvalitní chemické úpravní vody, která bude plně odpovídat jak technickým požadavkům zadavatele (tj. podmínkám využívaných zdrojů vody pro jejich úpravu, výkonnosti a spolehlivosti celého zařízení chemické úpravní vody, plnění uvedených minimálních požadavků na odpadní vody), a současně také bude dosahovat optimálních provozních nákladů jak na měrnou jednotku upravené vody, tak i na další budoucí provozní náklady, tj. zejména údržbu, náhradní díly, spotřebu materiálů a energií a také na životnost.

Podle našeho názoru uvedenému cíli odpovídá i způsob výběrového řízení a hodnocení nabídek uchazečů, kdy nabízející nabízí a garantuje jak cenu dodávky, tak i její klíčové provozní parametry, včetně dalších podmínek záruk, náhradních dílů, atd.

S ohledem jak na dlouhodobě známé a veřejně dostupné informace, naše odborné zkušenosti a reference našeho hlavního poddodavatele, tak informace, které uvádíme v předchozí kapitole II. „Aktuální stav dostupných technologií a relevantní legislativy“ si tímto dovoluujeme zadavatele požádat, aby bylo nabízejícím umožněno nabídnout návrh systému technologie, který **nebude limitován pouze na „ionexovou technologii“** (viz část „Technická dokumentace“ kap. 4 „Rozsah dodávky“, odst.c. „Zařízení“), ale **jako další variantu (ke stávajícím dvěma variantám technologie) bude umožněno nabídnout i „nově plně automatickou membránovou technologii“**. Při zachování stávajících hodnotících kritérií nabídek bude možné v odpovídajících parametrech posoudit i výše navrhovanou novou možnost technologického řešení nabízejícího.

² OPŽP 2021 – 2027, kap. 1E: „Všechny intervence jsou navrženy tak, aby nevedly k významnému poškození environmentálních cílů ve smyslu článku 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 852/2020 (intervence byly posouzeny jako slučitelné s DNSH podle technických pokynů k RRF). Toho docílíme pomocí nastavených podmínek podpory – podmínky vyžadují např. minimální energetický standard, dosažení hodnot dle nejlepších dostupných technik (BAT) nebo návaznost na strategické dokumenty jako jsou plány povodí nebo plány odpadového hospodářství.“

Domníváme se, že tato úprava Zadávací dokumentace/Výzvy k podání nabídek povede k **souladu požadavků zadavatele s aktuální novou legislativou** (viz. předcházející kapitola II. „Aktuální stav dostupných technologií a relevantní legislativy“).

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že z textace čl. 4 přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Technická specifikace

“...“

Návrh systému technologie a jeho umístění je v rozsahu dodavatele zařízení. Variantami technologie jsou:

i. Nová plně automatická ionexová technologie

ii. Částečně přesunutá ionexová technologie použitá z horní CHÚV doplněna o prvky automatického řízení

“...“

vyplývá, že konkrétní technologie a její umístění má být navržena dodavatelem. Zadavatel v Technické specifikaci pouze uvedl možná řešení, avšak nijak je v rámci Technické specifikace nepřikazuje dodavateli zvolit, pokud dodavatel vyhoví požadavkům zadavatele na požadované funkce/výkon i prostřednictvím jiného řešení.

Nabídka jiné než iontoměničové technologie je proto akceptovatelná a není v rozporu se zadávací dokumentací.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 25. 10. 2022

Žádost č. 4 ze dne 21. 10. 2022:

Znění dotazu:

V návaznosti na Vaše vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace ze dne 20.10.2022 si Vás dovoluujeme požádat o prodloužení termínu podání nabídky o 15 pracovních dní.

Informace zadavatele:

Zadavatel předmětnou žádost dodavatele o prodloužení termínu podání nabídky zvážil a má za to, že lhůta pro podání nabídek je dostatečná. Přesto v rámci vstřícného přístupu prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 7 kalendářních dnů.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 26. 10. 2022

Žádost č. 5 ze dne 25. 10. 2022:

Znění dotazu:

1. V článku II.5 SoD je definováno, že 2. etapa díla bude zahájena až po písemné výzvě Objednatele. S tím souvisí i Bankovní záruka (platnost až do ukončení kolaudačního rozhodnutí + 30 dnů) – může se BZ vystavit pouze na 1: etapu a pak další na 2. etapu? S tím souvisí záruční doba – může záruční doba plynout samostatně po každé etapě?
2. V SoD je řešena pouze kolaudace, ale ne stavební povolení. Protože se nebude měnit půdorys budov ani jejich vzhled, bude toto potřeba?
3. V SoD, kapitola IX.1, odstavec IX.1.1 je záruční doba 60 měsíců na provedené práce a dodávky – o jaké práce a dodávky se jedná? Stavební?
4. V SoD, kapitola III.1 jsou definovány termíny plnění pro projekční práce a jednotlivé etapy. S ohledem na dodací lhůty některých komponentů není možno tyto termíny dodržet. Požadujeme jejich prodloužení.
5. Předpokládáme, že servis bude uplatňován pouze na nově dodaná zařízení + technický servis (prohlídky apod.). Je takto požadovaný servis koncipován?
6. V SoD se uvádí, že se etapy budou překrývat. To je možné jen při odstavení spalovny. Je to tak myšleno? Jak dlouhá bude odstávka?

Informace zadavatele:

Ad 1

Zadavatel sděluje, že obecně je možné mít bankovní zárukou zajištěnu nejprve na etapu 1 a následně etapu 2, avšak vždy za splnění podmínek pro bankovní záruku uvedených v odst. X.6 návrhu smlouvy o dílo, tj. musí být platná po dobu provádění Díla a následujících 30 dnů. Z tohoto důvodu zadavatel nepředpokládá, že by v průběhu plnění smlouvy skutečně nastala situace, kdy by zhotovitel nemusel mít vystavenou bankovní záruku.

K dotazu na délku záruční doby zadavatel sděluje, že v souladu s odst. IX.2 návrhu smlouvy o dílo počíná záruční doba běžet převzetím Díla objednatel, tj. všech jeho částí po etapě 2. Pokud by však zadavatel využil svého práva nerealizovat etapu 2 v souladu s odst. II.6 návrhu smlouvy o dílo, začne záruční doba plynout převzetím plnění dle etapy 1.

Ad 2

Zadavatel nepředpokládá nutnost zajišťování stavebního povolení. Protože je však předmětná zakázka zadávána metodou design and build, případná taková povinnost by byla odpovědností zhotovitele ve vazbě na jím zvolené řešení.

Ad 3

Zadavatel sděluje, že záruční doba 60 měsíců se vztahuje na všechna plnění s výjimkou dodávek zařízení technologie, na které je v souladu s odst. IX.1.2 návrhu smlouvy o dílo stanovena záruční doba v délce 24 měsíců.

Ad 4

Zadavatel takto stanovil termíny plnění, neboť má za to, že jsou přiměřené. Nadto dodavatel ve své žádosti o vysvětlení ani neupřesňuje, jaké komponenty má na mysli, proč by dané termíny neměly být přiměřené a jaké termíny dle něj přiměřené jsou.

Ad 5

Jelikož účastník má volbu, zda bude navazovat na plnění již v minulosti pořízené zadavatele či poskytne kompletně nové řešení, požaduje zadavatel servis kompletního plnění jako celku tak, aby bylo provozuschopné/plně funkční.

Ad 6

Zadavatel nepředpokládá odstavení spalovny (souběžně obou linek). Překrývání etap by mělo probíhat například v rámci dílčích projekčních či přípravných prací.

Žádost č. 6 ze dne 25. 10. 2022:

Znění dotazu:

1) Lze projektovou dokumentaci schvalovat postupně? Např. nejdříve stavbu, následně strojní část a až pak strojní část?

2) Lze začít demontáže a stavební část díla před ukončení schvalování strojní části projektu (pokud bude možné postupné schvalování projektové dokumentace)?

Informace zadavatele:

Ad 1

Zadavatel sděluje, že průběžné verze projektové dokumentace týkající se jednotlivých částí projektové dokumentace mohou být zadavateli předkládány k vyjádření a schválení průběžně. Projektová dokumentace však musí být po jejím kompletním zhotovení předána zadavateli jako celek.

Ad 2

Zadavatel nevyklučuje možnost zahájení některých prací v rámci stavební části i před finalizací strojní části projektu za předpokladu, že tato část projektové dokumentace bude zadavatelem před zahájením prací řádně schválena.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel ponechává v platnosti termín pro podání nabídek:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 7. 11. 2022

Hodina: 10:00

V Brně dle data elektronického podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)