

Zadavatel:

SAKO Brno, a.s.

se sídlem Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno

IČO: 60713470

Veřejná zakázka:

„Odvoz nebezpečného odpadu z čištění spalin“

nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 16. 12. 2022

Žádost č. 1 ze dne 13. 12. 2022:

Vážení,

obracíme se na Vás s dotazem týkající se ustanovení čl.4, odst. 4.4. smlouvy o nakládání s odpadem, ve které se mimo jiné uvádí: „Jestliže míra inflace přesáhne po dobu trvání této smlouvy 12 %, cena nepodléhá dalšímu zvýšení dle tohoto odstavce.“

Vzhledem k tomu, že smlouva se uzavírá na dobu neurčitou, není nám z této věty zřejmé, zda se jedná o agregovanou míru inflace za celé období trvání smlouvy, či zda toto znamená, že bude-li v každém jednom roce míra inflace 12 % a výše, je zhotovitel oprávněn navýšit v každém roce plnění jen o maximální míru, tedy 12 %. Mohli byste prosím toto ustanovení (větu) vyjasnit?

Informace zadavatele:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že uvedené smluvní ustanovení je třeba vykládat tak, že limit 12 % maximálního navýšení ceny v důsledku inflace platí pro celou dobu trvání smluvního vztahu (tj. jedná se o agregovaný inflační limit a nikoliv o limit roční inflace).

Zadavatel i přes to přistoupil k úpravě řešené smluvní podmínky tak, aby limit 12% navýšení ceny v důsledku inflace platil pro každý rok poskytování služeb dle smlouvy. Upravené znění smlouvy je přílohou č. 1 vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 2 ze dne 13. 12. 2022:

Vážení,

v čl.6.2 c) profesní způsobilosti v zadávací dokumentaci je uvedeno mimo jiné: "*Dodavatel předloží schválený provozní řád zařízení, ze kterého bude patrné, že dodavatel je s využitím zařízení oprávněn k nakládání s odpadem podle k.č. 19 01 07.*"

Dotaz zní, zda je nutné dokládat provozní řád (jde o interní dokument), když součástí rozhodnutí Krajského úřadu (tedy IPPC) je seznam odpadů, které je možno v zařízení využít.

Informace zadavatele:

Zadavatel ke vznesenému dotazu informuje, že požadavek na doložení provozního řádu (byť jej zadavatel považuje za obecně přiměřený) byl odstraněn ze zadávací dokumentace. Upravené znění zadávací dokumentace je přílohou č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel upozorňuje dodavatele na to, že při podání svých nabídek musí respektovat aktuální znění jednotlivých dokumentů, které jsou součástí zadávací dokumentace.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 13. 1. 2023

Hodina: 10:00

Přílohy:

- 1) SAKO_End produkt_Priloha c. 1 ZD_Smlouva_20221215_R1 (ve verzi s revizemi i v čístopise)
- 2) SAKO_End produkt_ZD_20221215_R1_rev (ve verzi s revizemi i v čístopise)

V Brně dle data elektronického podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)