

Zadavatel:

SAKO Brno, a.s.

se sídlem Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno

IČO: 60713470

Veřejná zakázka:

„Komplexní pojištění společnosti“

nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: SAKO Brno, a.s.

Sídlo: Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno

IČO: 60713470

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je soubor služeb pojištění pro zadavatele. Služby pojištění zahrnují pojištění movitého a nemovitého majetku, pojištění odpovědnosti a pojištění odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení podle ust. § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo	IČO
1.	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group	Praha 8, Pobřežní 665/21, PSČ 18600	47116617

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel vyloučil účastníka Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group z následujících důvodů.

Zadavatel v příloze č. 1 zadávací dokumentace – Pojistný program stanovil požadavky na předmět plnění pro části 1 a 2 veřejné zakázky. V části 1 se jednalo o pojištění majetku a pojištění odpovědnosti včetně pojištění živelních nebezpečí, konkrétně FLEXA (požár, výbuch) bez stanovení limitu pojistného plnění. V části 2 se jednalo o pojištění odpovědnosti zaměstnance včetně pojištění ztráty svěřeného předmětu.

Nabídka účastníka nesplňuje požadavky zadavatele, kdy účastník pro část 1 uvedl v nabídce u pojištění proti nebezpečí požáru (FLEXA) limitaci pojistného plnění z tohoto nebezpečí na 3 500 000 000 Kč pro jednu a všechny škody za rok (včetně přerušení provozu). Zadavatel v rámci tohoto pojištění žádný limit nepožadoval, respektive nepřipouštěl.

Pro část 2 účastník v nabídce u pojištění ztráty svěřeného předmětu uvedl u pojistných událostí způsobených ztrátou svěřených věcí nastalých v průběhu jednoho pojistného roku sublimit plnění 30 000 Kč v rámci sjednaného limitu plnění. Zadavatel v rámci uvedeného pojištění, respektive pojistných událostí žádný limit nepožadoval, respektive nepřipouštěl.

V obou případech se tak jedná o porušení zadávacích podmínek, které nemůže být žádným zákonem aprobovaným způsobem zhojeno a nabídka tak nesplňuje požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky.

Účastník tak neprokázal splnění požadavku zadavatele na předmět plnění v souladu s přílohou č. 1 zadávací dokumentace, když v rozporu se zadávacími podmínkami omezil rozsah pojistného krytí stanovením limitů pojistného plnění, a to v části 1 u pojištění živelních nebezpečí, konkrétně FLEXA (požár, výbuch) ve výši 3 500 000 000 Kč pro jednu a všechny

škody za rok (včetně přerušení provozu) a v části 2 u pojištění ztráty svěřeného předmětu ve výši 30 000 Kč.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Účastník žádného poddodavatele neoznačil.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s § 127 odst.1 ZZVZ z důvodu, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek nezůstal v zadávacím řízení žádný účastník zadávacího řízení.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

V Brně dne dle data el. podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)