

Zadavatel:

SAKO Brno, a.s.

se sídlem Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno

IČO: 60713470

Veřejná zakázka:

„Pojišťovací makléř“

nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 26. 10. 2023

Žádost č. 1 ze dne 25. 10. 2023:

Dobrý den,

Na základě Vašeho požadavku v ZD dle bodu 17 – Zadávací lhůta a jistota si dovoluji zaslat vzor Pojistné garance. Tímto prosím o potvrzení, zda uvedený dokument můžeme použít na prokázání pojištění záruky?

Informace zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že před uplynutím lhůty pro podání nabídek se nebude vyjadřovat ke konkrétním dokumentům a jejich schopnosti prokázat splnění požadavků zadavatel dle zadávací dokumentace. Požadavky na formu poskytnutí jistoty jsou uvedeny v čl. 17 zadávací dokumentace a v § 41 ZZVZ.

Nad výše uvedené zadavatel sděluje, že s ohledem na jeho charakter nepovažuje v souladu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže¹ (dále jen „**ÚOHS**“) tento přípis za žádost o vysvětlení zadávací dokumentace *stricto sensu*. Dodavatel totiž nežádá o vysvětlení zadávacích podmínek (či některé z nich), ale o posouzení jím předloženého dokumentu (tj. o provedení postupu, ke kterému má dojít až po podání nabídek).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 9. 11. 2023

Žádost č. 2 ze dne 7. 11. 2023:

Dobrý den,

v souladu s čl. 13 zadávací dokumentace na nadlimitní sektorovou veřejnou zakázku „Pojišťovací makléř“ zadávanou zadavatelem SAKO Brno, a.s. si dovoluujeme požádat o vysvětlení následujících zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1

V rámci technické kvalifikace, dle čl. 6.4, písm. b) je zadavatelem požadována odborná kvalifikace u jednotlivých členů realizačního týmu doložením odborné praxe spočívající a) ve zpracování analýzy rizik týkající se pojištění, b) ve zpracování pojistného programu a c) ve zprostředkování / sjednání uzavření pojistné smlouvy nebo kompletním poradenství zadavatelů při zadávání veřejné zakázky na pojištění.

Usuzujeme správně, že veškerá požadovaná odborná praxe spočívající ve výše uvedeném měla být vykonána v rámci zprostředkování pojištění v postavení pojišťovacího makléře, a nikoliv v postavení pojišťovacího agenta?

Dotaz č. 2

V rámci hodnotících kritérií dle čl. 10.2 písm. A. Kvalita realizačního týmu je předmětem hodnocení předložením zkušeností členů realizačního týmu s poskytováním služeb v oblasti pojištění.

Usuzujeme správně, že poskytování služeb v oblasti pojištění u každé předložené reference/ zkušenosti je vykonáváno v rámci zprostředkování pojištění v postavení pojišťovacího makléře a nikoli v postavení pojišťovacího agenta?

¹ Viz např. rozhodnutí ÚOHS ze dne 13. 2. 2019, č.j.: ÚOHS-S0005/2019/VZ-04524/2019/53-3/BKu nebo rozhodnutí ÚOHS ze dne 20.10.2022, č.j.: ÚOHS-S0291/2022/VZ-36756/2022/510.

Dotaz č. 3

V rámci hodnotících kritérií dle čl. 10.2 písm. A. je zadavatelem požadováno předložení zkušenosti příslušného specialisty s referenční zakázkou, která v rámci jednoho obchodního případu odpovídá požadavkům zadavatele dle odst. 6.4 písm. b) bod 1) odrážka iii., a to jak u Specialisty pojištění majetku, tak Specialisty pojištění odpovědnosti.

Je možné předložit shodnou referenční zakázku splňující jak zkušenost požadovanou u Specialisty pojištění majetku, tak u Specialisty pojištění odpovědnosti, za předpokladu, že daná referenční zakázka v plné míře splňuje požadavky dle čl. 10.2, písm. A. bod 1) odrážka i. a/nebo ii. a současně i požadavky dle čl. 10.2 písm. A. bod 2) odrážka i. a/nebo ii.?

A dále – je možné předložit jednu referenční zakázku pro splnění požadavku zadavatele jak u Specialisty pojištění majetku, tak u Specialisty pojištění odpovědnosti a případně i u Specialisty likvidace pojistných událostí, je-li v rámci téže referenční zakázky splněn i požadavek na potřebné minimální množství řešených likvidací pojistných událostí?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Ano, poskytování referenčních služeb v oblasti pojištění u každé předložené reference/ zkušenosti má být vykonáváno v rámci zprostředkování pojištění v postavení pojišťovacího makléře.

Ad 2)

Ano, obdobně viz ad 1).

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že pokud v rámci jedné referenční zakázky vystupovalo více osob a byly vykonávány činnosti splňují více bodů požadavků zadavatele pro hodnocení nabídek, je možno využít jednu referenční zakázku ve vztahu k vícero členům realizačního týmu. Z předložených údajů však musí vždy jednoznačně vyplývat, že účastníkem uvedená osoba se na dané referenční zakázce podílela v rozsahu dle požadavků zadavatele ve smyslu čl. 10.2 písm. A. zadávací dokumentace.

V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel pro vyloučení pochybností prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 24. 11. 2023

Hodina: 10:00

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)