

Zadavatel:

**SAKO Brno, a.s.**

se sídlem Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno

IČO: 60713470

Veřejná zakázka:

**„Vysoce účinné zařízení na kombinovanou výrobu elektrické energie a tepla z obnovitelných zdrojů (OHB II – linka K1)“**

nadlimitní sektorová veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

dle ust. § 217 ZZVZ

### **1. Identifikační údaje zadavatele**

Identifikace zadavatele je uvedena shora.

### **2. Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je návrh a výstavba vysoce účinného zařízení na kombinovanou výrobu elektrické energie a tepla z obnovitelných zdrojů (OHB II – linka K1).

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

### **3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

### **4. Druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení s uveřejněním podle ust. § 60 ZZVZ.

## 5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadí	Název účastníka	Sídlo účastníka nebo vedoucího účastníka	IČO účastníka nebo vedoucího účastníka
1.	<b>STRABAG a.s.</b>	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	60838744
2.	<b>Metrostav DIZ s.r.o.</b>	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 - Libeň	25021915
3.	<b>Konsorcium</b> SYNER, s.r.o. (vedoucí účastník) + EKOL, spol. s r.o. + Mitsubishi Power Europe GmbH	Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec	48292516
4.	<b>PPA-DP CLEAN TECH</b> PPA CONTROLL, a.s. (vedoucí účastník) + DP CLEAN TECH POLAND SP. Z O.O.	Vajnorská 137, Bratislava 830 00	17055164

## 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

## 7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

## 8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení bylo zrušeno z následujících důvodů.

- 1) Zadavatel k rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení přistoupil z důvodu vydání koncernového pokynu s názvem „Ukončení přípravy realizace projektu OHB II – linka

K1, provedení kontextuální analýzy potřeb řídicí osoby a Koncernu SMB ve vztahu k záměru realizace výstavby nového zařízení pro energetické využití odpadu a aktualizace záměru realizace projektu OHB II“, který zohledňuje, že rizika realizace projektu, tedy i Veřejné zakázky, jak jsou uvedena níže, mohou zasahovat do koncernového zájmu definovaného Deklarací koncernu statutárního města Brna, která je pro zadavatele závazná. Předmětný koncernový pokyn byl vydán statutárním městem Brno, tj. řídicí osobou koncernu, jehož je zadavatel členem, a to na základě usnesení Rady města Brna R9/062 ze dne 6. prosince 2023.

- 2) V návaznosti na blížící se okamžik ukončení zadávacího řízení, tj. finálního rozhodnutí ohledně uzavření smlouvy na straně zadavatele, vyvstala mezi zadavatelem a na úrovni jeho jediného akcionáře, který má přirozeně zásadní vliv na strategické směřování zadavatele, diskuse ohledně směřování politiky odpadového hospodářství na území statutárního města Brna, a to ve vazbě na zejm. technologický a koncepční (environmentální) pokrok v oblasti předmětu zadávané Veřejné zakázky v čase od finalizace příprav Veřejné zakázky. Z odborného posouzení, které si zadavatel nechal zpracovat, vyplynulo, že z důvodu legislativního vývoje na úrovni Evropské unie a České republiky, především v důsledku finálního přijetí tzv. Green Deal a balíčku Fit For 55 (a zejména na ně navazujících předpisů a strategických či koncepčních dokumentů), nemohly být během přípravy projektu, jehož je Veřejná zakázka součástí, v plné míře zohledněny aktuální trendy týkající se zejména oblasti odpadového hospodářství pokud jde o přechod stávající ekonomiky k oběhovému hospodářství. Současně zadavatel v návaznosti na odborné posouzení identifikoval i další možná rizika, a to zejména zvýšená rizika dopravní zátěže (resp. zhoršení kvality dopravy) a riziko emisí z návazné dopravy (návoz odpadu a odvoz škváry vznikající v důsledku energetického využití odpadu) na území statutárního města Brna a jeho okolí, která byla původně zvažována toliko v šíři nezbytné pro naplnění právních předpisů, nikoliv s ohledem na další možné faktické dopady na obyvatele statutárního města Brna. Tato relevantní diskuse byla započata až v návaznosti na upozornění ze strany jediného akcionáře zadavatele a dále podrobně zkoumána s výše uvedenými závěry.
- 3) Návazně na bod 2 zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení též z důvodu plánované aktualizace Územně energetické koncepce statutárního města Brna (dále jen „ÚEK SMB“), která podle předběžného koncepčního stanoviska Oddělení městské energetiky Magistrátu města Brna reaguje zejména na změny způsobené aktuální situací oproti původním předpokladům a trendům zpracovaným do stávající ÚEK SMB, které se promítají v krátkodobém, střednědobém, i dlouhodobém horizontu především do provozu sítě SZTE (systém centrálního zásobování teplem) a jím využívaných zdrojů.
- 4) Podle všech relevantních indikací bude dle aktualizované ÚEK SMB v budoucnu nutno více pracovat s externími zdroji energií umístěnými mimo území statutárního města Brna a samozřejmě také s významným nárůstem čistých obnovitelných zdrojů energie na jeho území, to vše při zachování stávajících energetických systémů. Vzhledem k dalším připravovaným projektům, jejichž předmětem jsou rovněž mj. dodávky tepla do

SZTE, a jejich paralelní vývoj v průběhu zadávacího řízení tak jediný akcionář zadavatele byl a bude nucen výrazným způsobem komplexně přehodnotit využívání velkých energetických výrobních zdrojů umístěných na území statutárního města Brna a důsledně posoudit vhodnost budování a využitelnost stávajících a nových zdrojů, tj. jejich vzájemnou „koexistenci“ a objektivní nutnost jejich realizace. V případě uzavření smlouvy na realizaci Veřejné zakázky by tak zadavatel mohl zabránit objektivnímu vyhodnocení stávajícího stavu a zásadním způsobem ovlivnit možnou podobu a nastavení další strategie, případně je i zcela zmařit, což by negativně mohlo ovlivnit nejen samotného zadavatele, ale především statutární město Brno a jeho obyvatele.

- 5) Z výše uvedeného předběžného koncepčního stanoviska Oddělení městské energetiky Magistrátu města Brna též vyplynulo, že na území statutárního města Brna v současné chvíli nevzniká nutná potřeba tak výrazného navýšení kapacity stávajícího provozu na energetické využití odpadů zadavatele, jak Veřejná zakázka předpokládala, ale především musí být kladen důraz na modernizaci a zvýšení kapacity technologií sloužících k třídění a druhotnému využívání odpadů a optimalizaci provozu, což nekoresponduje s vymezením předmětu Veřejné zakázky.
- 6) Zadavatel k rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení v neposlední řadě přistoupil též z důvodu, že v současné době nemá (s konečnou platností) zajištěny finanční prostředky na realizaci Veřejné zakázky. Zajištění potřebných finančních prostředků nebylo primárně vázáno na vlastní prostředky zadavatele, ale na dotační titul a úvěrové financování prostřednictvím bank. Zejména poslední uvedený zdroj financování není ani ke dni rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení plně zajištěn, aby bylo možné přistoupit k uzavření smlouvy na Veřejnou zakázku. Ačkoliv bylo úvěrové financování koncepčně předjednáno a průběžně řešeno v průběhu zadávacího řízení, není ke dni rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení jednání ukončeno co do konečných parametrů spolupráce s úvěrující bankou, jakož ani z hlediska jasného (nerizikového) procesního způsobu schválení úvěrových podmínek zejména z hlediska nezbytných utvzovacích/zajišťovacích instrumentů požadovaných bankou. Vzhledem k uvedenému nelze při zachování péče řádného hospodáře aktuálně smlouvu na plnění Veřejné zakázky bez rizika uzavřít, neboť není jisté, že by zadavatel dostal svým závazkům pro něj ze smlouvy o dílo vyplývajícím.

Při zohlednění všech výše uvedených skutečností dospěl zadavatel k závěru, že s ohledem na skutečnosti hodné zvláštního zřetele se realizace Veřejné zakázky v tuto chvíli nejeví jako ekonomicky a koncepčně smysluplná a nelze tak po zadavateli rozumně požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, a proto v souladu s ust. § 170 ZZVZ a výhradou dle odst. 19.4. zadávací dokumentace rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

**9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:**

Střet zájmů nebyl identifikován.

**10. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu:**

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

**11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatelem požadovaná výše obratu nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky, a je tak v souladu se ZZVZ.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář  
(podepsáno elektronicky)