



Vysvětlení/Změna zadávací dokumentace č.01

V souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, Vám poskytujeme vysvětlení/změnu zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „SAKO Brno, a.s. – Dotřídovací linka – zhotovitel stavebních prací“.

Dotaz č. 1

V kvalifikační dokumentaci v čl. 1.4. Technická kvalifikace je pod bodem 3) specifikováno:

„Minimálně čtyři realizace stavebních prací obdobného charakteru jako je část předmětu plnění zakázky, tj. novostavba pozemní stavby - budovy, ve finančním objemu min. 60.000.000,- Kč bez DPH za každou zakázku (jedná se o celkovou hodnotu referenční zakázky, tj. komplexní novostavba jedné budovy), přičemž součástí každé referenční zakázky muselo být rovněž založení stavby a realizace přípojek. Z celkového počtu čtyř referenčních zakázek definovaných výše musí být doloženy uchazečem minimálně dvě referenční zakázky na novostavbu železobetonové průmyslové haly (budovy)“.

Žádáme o detailní upřesnění požadavku týkajícího se realizace přípojek. S ohledem na obecnost zadání není pro uchazeče jednoznačně zřejmé, jaké druhy přípojek má zadavatel na mysli. Zda-li se jedná pouze o přípojky dle vlastní úvahy v určitém omezeném rozsahu podle předmětu plnění u uchazečem realizovaných referencí, nebo se jedná o veškeré možné přípojky technické infrastruktury. Uchazeč v takovém případě nemá jistotu, pokud výčet druhů požadovaných přípojek není jednoznačně definován, že doloží referenční stavby správně. Jelikož tato nejasnost spočívající ve vágní definici plnění konkrétního kvalifikačního předpokladu je pro uchazeče zásadní, jak z hlediska jeho úvahy posouzení schopnosti splnit podmínky kvalifikace, tak i z hlediska jistoty správného výběru a doložení referenční stavby, žádáme o zcela úplnou konkretizaci druhů přípojek. V této souvislosti, kdy jde o věcnou i časovou návaznost na nové informace, žádáme i o přiměřenou úpravu termínu podání žádosti o účast v souladu s pravidly ZZVZ.

Odpověď zadavatele: Zadavatel trvá na textaci dotčeného požadavku, kdy tento je formulován správně. Jelikož se jedná o referenční zakázky na novostavby pozemní stavby, tak je logické, že v rámci realizace museli být realizovány rovněž přípojky k dotčené stavbě. Zadavatel však nechce diskriminovat žádného z uchazečů a tedy nepoužil taxativní výčet přípojek, jelikož u každé novostavby může být jiný. Tedy, jak správně uvádí tazatel, jedná se o přípojky bez bližšího určení, které se vztahují k té konkrétní novostavbě, kterou je reference prokazována. Není tak podstatný jejich druh či počet, nýbrž to, že má zhotovitele zkušenost s realizací novostavby včetně řešení připojení sítí (např. vodovod, kanalizace, plyn, elektro) na dotčenou novostavbu – tj. v podstatě její zprovoznění.