



### Vysvětlení/Změna zadávací dokumentace č.03

V souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, Vám poskytujeme vysvětlení/změnu zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „SAKO Brno, a.s. – Dotřídovací linka – dodavatel technologie“.

#### Dotaz č. 1

V zadání vstupního složení zadavatel zmiňuje 4-15% LDPE čirá a 4-15% LDPE barevná. Prosíme o vyjasnění, co je opravdu míněno definicí LDPE fólie, tedy zda jde skutečně pouze o LDPE fólii nebo PE fólii? Na základě našich zkušeností si myslíme, že správný popis je PE fólie.

**Odpověď zadavatele:** Ano, u vstupního složení se jedná o PE fólii.

#### Dotaz č. 2

Prosíme o ujasnění, ve které kategorii jsou uvažovány jiné fólie jako např. PP fólie, vícevrstvé a další fólie, zda jsou zahrnuty do kategorie „Ingredience a další“? Prosíme o objasnění, jaké by mohly být maximální hodnoty množství těchto dalších různých druhů fólií ve 2D frakci (s výjimkou textilií, papíru, nějakého 3D materiálu atd. )

**Odpověď zadavatele:** Veškeré potřebné informace jsou uvedené v ZD (typy materiálů, jejich zastoupení, rozdělení dle frakcí, rozdělení střední frakce na 2D a 3D).

#### Dotaz č. 3

Ve vstupním popisu složení materiálu jsou rozsahy konkrétních materiálů poměrně velké (až více jako 300%). Aby se zabránilo pře/pod dimenzování strojů, a případným nedorozuměním, vás žádáme o potvrzení max. množství celkového 2D ve střední frakci, která přejde na optickou separaci? S jakým maximálním celkovým množstvím těchto fólií v 2D materiálu v jednotkovém celkovém toku odpadu máme počítat? (Příklad: 15% LDPE čirá + 15% LDPE barevná + 15% ostatní fólie (PP, multilayer,...) = 45% tj. 2-2,5 t/h .) Na základě našich zkušeností v případě tříděného separovaného obalového odpadu by to nemělo být více než 20–30% vstupního materiálu, což by znamenalo 0,9–1,35 tuny / h při výkonu 4,5 tuny / h.

**Odpověď zadavatele:** Platí zadání uvedené v ZD.

#### Dotaz č. 4

Abychom zajistili správné dimenzování konkrétního zařízení – navzdory zohlednění minimálních požadavků na výběrové řízení - vidíme nutnost připravit mass-balance celé třídící linky. Jak již bylo zmíněno, popsané rozsahy konkrétních materiálů jsou docela velké (až více jako 300%), abychom se vyhnuli nadměrnému nebo nedostatečnému dimenzování a možným nedorozuměním, žádáme vás o potvrzení a souhlas, že můžeme použít průměr hodnot s odchylkou např. 1-2% (PET čirá 7-17% = průměr 12% ± 2%, teda 10-14%; Příměsi a ostatní 20-50% = průměr 35% ± 2%, teda 33-37%.

V případě přípravy mass-balance dle širokého rozptylu hodnot vstupního materiálu je velmi náročné předvídat všechny scénáře „nejhoršího dopadu“ na design technologie, když má vstupní materiál tak velký rozptyl.

**Odpověď zadavatele:** Použití průměrných hodnot není možné. Platí zadání uvedené v ZD.

#### Dotaz č. 5



V

akceptované 2D frakci zadavatel předpokládá LDPE čirá a LDPE barevná. Rozlišování hustoty materiálu je náročnější disciplína a fakticky je možné pouze částečně a velmi těžko měřit. Proto se fólie obecně sortují jako PE fólie čiré (včetně bílých) a PE barevné. V návaznosti na zadání bychom vás požádali o vyjasnění, zda požadavek je opravdu směřován na sortování LDPE čirá / LDPE barevná, nebo zda je míněno sortování PE čirá (včetně bílá) / PE barevná?

Obecně lze dobře garantovat sortování PE fólií, ale pokud by zadavatel chtěl sortovat pouze LDPE fólie, tak bychom z pozice zodpovědného dodavatele nebyli schopni podat nabídku, pro-tože nám dodavatel optických sortérů potvrdil, že požadavek na minimální garance sortování LDPE fólií nelze garantovat. Dále, pokud jsou v 2D frakci i některé podíly 3D PE frakce (což by se v praxi mohlo stát a je to také uvedeno ve vstupním popisu), můžeme očekávat, že toto bude tříděno společně s PE fólií a poté ručně tříděno jako nečistoty v třídící kabině. Protože je to pro přípravu nabídky zásadní, chtěli bychom se vás zeptat a zároveň požádat, zda budete akceptovat třídění PE fólií místo třídění LDPE fólií a zda byste mohli potvrdit/zkontrolovat požadovanou úroveň sortování u těchto fólií? Přímé třídění fólií LDPE je dle dodavatele sortérů aktuálně součástí vývoje, ale dosavadní zkušenosti ukazují, že toto sortování vyžaduje 2. krok – (ten se v podstatě u tohoto projektu předpokládá v budoucnosti). V případě, že byste chtěli vyřešit - jako další úkol LDPE fólie – bylo by to možné, ale bez záruky výkonů (čistota a hit rate)

**Odpověď zadavatele:** Dle přílohy č. 4 ZD (Technická specifikace) se čistota 85 % vytríděného materiálu v případě parametru 2D frakce vztahuje na PE folie. U ostatních vytríděných materiálů platí zadání uvedené v ZD.

#### Dotaz č. 6

Rádi bychom si potvrdili, že požadavek na sortování je vztahen pouze k sortovacímu stroji a teda že do čistoty sortování není uvažováno začlenění dotřídovací kabiny.

**Odpověď zadavatele:** Potvrzujeme, že požadovaná kritéria se vztahují k technologii a nezahrnují případné ruční třídění v dotřídovací kabině.

#### Dotaz č. 7

Rádi bychom požádali o vyjasnění, jak zadavatel definuje prašné prostředí? Jedná se o prach, který pochází ze sortovaného materiálu, uvnitř uzavřené budovy, nebo jde o případný prach, který má externí původ, např. z externí průmyslové zóny (jemný prach, popílek, ..). Prosíme o exaktní definici prašného prostředí, resp. o zaslání protokolu o určení vnějších vplyvů.

**Odpověď zadavatele:** Jedná se o běžnou prašnost, která souvisí s provozováním třídící linky a vyplývající dopravní aktivitě (manipulace, návoz a odvoz materiálů).

#### Dotaz č. 8

Pro které výstupy z linky se uvažuje s použitím lisovacích kontejnerů Abroll?

**Odpověď zadavatele:** Informace jsou uvedené v příloze č. 4 ZD (Technická specifikace), odstavec III., bod 11.

#### Dotaz č. 9

Jak je myšleno třídění HDPE / PP a TetraPak / PS? Jsou vyčleněny pro každý samostatné zásob-níky? Z optické separace máme ale 6 výstupů. Myslí se tímto řešením ruční oddělení dvou ko-modit HDPE od PP a Tetra od PS?



**Odpověď zadavatele:** Minimální počet zásobníků, včetně požadovaných minimálních objemových kapacit je specifikován v ZD (příloha č. 4 ZD Technická specifikace), minimální schéma je součástí přílohy č. 4 ZD (SAKO Brno\_Základní schéma linky s požadovanými uzly\_2021-01-20). Třídění HDPE/PP a TetraPak/PS může být řešeno ručním oddělením ze sdružené strojové separace, případně může uchazeč nabídnout strojové řešení nad rámec požadovaného minimálního rozsahu strojového vybavení.

**Dotaz č. 10**

V bodě 3.1 Technické specifikace je uvedená okamžitá kapacita průchodnosti linky dle objemu min. 250 m<sup>3</sup>/hodina. Uvedený parametr je vzhledem k definici průměrné hmotnosti odpadu 25–60 kg/m<sup>3</sup> definované v Smlouvě o dílo (dále SoD) o 38% vyšší, což znamená 75–180 m<sup>3</sup> za hodinu. Vyšší definice bude mít za následek prodražení jednotlivých technologií nebo i omezení až nesplnění podmínky technické garance pro zařízení, které dokážou zpracovat tok materiálu více než 4,5 tuny za hodinu, ale ne objem 250 m<sup>3</sup>. Nejedná se o nesrovnalost v uvedeném zadání?

**Odpověď zadavatele:** Ve smlouvě o dílo je uvedena průměrná hmotnost odpadu vstupujícího na technologii třídící linky v rozsahu 25 - 60 kg / m<sup>3</sup>, která vychází z analýz zadavatele a z jeho zkušeností. Jak je uvedeno, jedná se o standardní strukturu odpadu.

Požadované minimální garantované parametry v technické specifikaci nejsou v rozporu s uvedeným. Požadované objemové kapacity se vztahují k nejmenším měrným jednotkám (tedy nejpesimističtější situace) a většinou se jedná o okamžité kapacity. Zadavatel chce tímto předejít situacím, kdy např. struktura vstupního plastu bude obsahovat významnou část obalových fólií s nízkou měrnou hmotností.

V zadávací dokumentaci je také popis, jak budou garantované parametry kontrolovány a jak bude posouzeno splnění technického řešení, včetně požadavků na jednotlivé zařízení.

Všechny potřebné informace a požadovaná technická specifikace je uvedena v příloze č. 5, respektive č. 4, které tvoří přílohy ZD.

**Dotaz č. 11**

V spojitosti s otázkou č. 10. se ptáme, jestli není postačující garantovaný objem Násypky s trhačem a dávkovačem odpadu do 180 m<sup>3</sup> za hodinu a ne do 250 m<sup>3</sup> za hodinu. Standardní stroje na trhu s garantovanou kapacitou pro plastový komunální odpad mají kapacitu více než 4,5 tuny za hodinu ale garantovanou kapacitu podle objemu jenom do 180 m<sup>3</sup>.

**Odpověď zadavatele:** Platí zadání uvedené v ZD, toto se nemění.



**Dotaz č. 12**

Nakolik počet roztrhnutých pytlů je požadovaný garantovaný parametr násypky s trhačem a dávkovačem, žádáme o definici minimálních rozměrů pytlů, které se již budou posuzovat jako neotevřené (není je potřeba otevírat). Například jak se bude posuzovat neotevřený pytel velikosti nákupní igelitové tašky nebo menší, který byl předtím součástí většího pytle a teda ho nebylo možné roztrhnout napoprvé?

**Odpověď zadavatele:** Pro kontrolu efektivity protřžení / otevření pytlů budou započteny pytle přesahující rozměr 20 x 20 cm. Toto kritérium se vztahuje i na pytle, které jsou součástí většího pytle.

**Dotaz č. 13**

V spojitosti s otázkou č. 10. se ptáme, jestli není postačující garantovaný objem balistické se-parace 120 m<sup>3</sup> za hodinu a ne 140 m<sup>3</sup> za hodinu za podmínky dodržení poměrových kilogra-mových průtokových hodnot vzhledem k požadované kapacitě na vstupu min. 4,5 tuny za hodinu.

**Odpověď zadavatele:** Platí zadání uvedené v ZD, toto se nemění.

**Dotaz č. 14**

Jakým způsobem bude probíhat vyhodnocení efektivního využití objemů zásobních boxů na 80%? Považujeme za důležité metodiku vyhodnocování mít stanovenou předem.

**Odpověď zadavatele:** Požadovaný parametr se vztahuje k efektivnímu objemovému využití, tedy hodnoceno bude objemové zaplnění zásobníkových boxů, a to běžnými výpočty pro objem, přičemž jako hranice pro využití bude pro každý zásobníkový box brána v úvahu povrchová hranice každého z materiálů v konkrétním zásobníkovém boxu.

**Dotaz č. 15**

Předpokládáme, že „tvrzená pryž“ je myšlena pro materiál dopravníkových pásů.

**Odpověď zadavatele:** Uvedený požadovaný parametr je uvedený v příloze č. 4 ZD (Technická specifikace), odstavec III., bod 14 (kapitola Dopravníky) s názvem Materiál dopravníků, se vztahuje k materiálu dopravníkových pásů.

**Dotaz č. 16**

Je nutnost mít bezpečnostní lanka i na dopravnících umístěných v nepřístupných místech?

**Odpověď zadavatele:** Ano, platí zadání uvedené v ZD.

**Dotaz č. 17**

Můžeme považovat bezpečnostní lanko se stop tlačítkem za splnění požadavky definované v bodě 3.16. řádek 2 tabulky?

**Odpověď zadavatele:** ANO.

**Dotaz č. 18**

Je nutnost na všech dopravnících měnit rychlost? Podle našich zkušeností postačuje řídit do-pravníky jen na vybraných pozicích. Mám to zásadní vliv na složitost, velikost, cenu a poruchovost řídicího systému.

**Odpověď zadavatele:** Platí zadání uvedené v ZD, toto se nemění.



**Dotaz č. 19**

Navrhujeme vypustit požadavku umístění stěračů pásu vnitřních i vnějších pro řetězové dopravníky a dopravníky s unašeči.

**Odpověď zadavatele:** Platí zadání uvedené v ZD, toto se nemění.

**Dotaz č. 20**

Na základě požadavky na čelní přístupnost k dopravníkům s vytříděným materiálem po optické separaci 3D střední frakce pro dotřídění 2 dopravníků 1 pracovníkem v kabině, doporučujeme použít jeden dopravník napříč dělený na 2 cesty, čím bude celková šířka menší než při dvou samostatných dopravnících. Je z uvedeného důvodu možné směřit „počet vstupujících dopravníků se strojově vytříděnými komoditami z min. 8 na min. 4“

**Odpověď zadavatele:** Je možné využít dělené dopravníky. Požadavek na počet dopravníků vstupujících do dotřídovací kabiny se vztahuje pro strojově vytřídění komodity, tedy je myšlen jako minimální požadavek na počet dopravníkových cest.

**Dotaz č. 21**

Jelikož publicita projektu je samostatnou položkou smlouvy, prosíme o její bližší specifikaci. SoD část IX.19 se odvolává na zajištění publicity díla dle metodických pokynů OPŽP v rozsahu vyplývajícím ze zadávací dokumentace. Bohužel v zadávací dokumentaci jsme bližší definici nenašli.

**Odpověď zadavatele:** Zajištění publicity je požadováno dle metodického pokynu OPŽP veřejně dostupného na webových stránkách OPŽP: <https://www.opzp.cz/jak-na-to/pravidla-publicity/>

**Dotaz č. 22**

Jako je myšleno, že realizace díla bude probíhat za trvalého provozu dotčeného pracoviště? (Článek IX, 14. SoD)

**Odpověď zadavatele:** Dodávka technologie dotřídovací linky bude koordinována s veřejnou zakázkou „Dotřídovací linka - zhotovitel stavebních prací“. Z tohoto důvodu budou probíhat běžné koordinační schůzky.

**Dotaz č. 23**

Máme článek XIV.13. SoD chápat tak, že součástí dodávky a ceny díla budou i spotřební náhradní díly na provoz linky po celou záruční dobu provozování díla? Uvedené bude mít vliv na cenu díla, co je v případě hodnocení nabídek dominantní parametr.

**Odpověď zadavatele:** Ano, platí zadání uvedené v ZD.

**Dotaz č. 24**

V případě, že závadu bránící provozu díla se podaří zhotoviteli odstranit prostřednictvím on-line Řešení pomoci (čl. XIV.17. SoD) bude nutné, aby se i tak dostavil zhotovitel (odborně způsobilá osoba) na místo provozu? (Článek XIV.6. SoD)

**Odpověď zadavatele:** Pokud bude závada odstraněna vzdáleně dle čl. XIV., odst. 17 SoD ve lhůtě stanovené v čl. XIV., odst. 6, tedy nejpozději do 24 hodin, není po Zhotoviteli vyžadováno další plnění dle tohoto čl. XIV., odst. 6.

**Dotaz č. 25**



Je možné zaslat požadované výstupy, cenovou nabídku, rozpočet a technické listy v slovenském jazyce? Ptáme se z důvodu, že při tendrech na Slovensku je nabídka v českém jazyce akceptována. Uvedené by zajistilo ušetření velkého množství práce s překlady.

**Odpověď zadavatele:** Dle § 45 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, mohou účastníci předkládat doklady ve slovenském jazyce a doklad o vzdělání v latinském jazyce bez překladu.

**Dotaz č. 26**

Upozorňujeme na formální chybu – článek V.11. - odvolávka má být na článek V.10. a ne V.9.

**Odpověď zadavatele:** Upravený návrh smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení.

**Dotaz č. 27**

Upozorňujeme na formální chybu – odvolávka na článek XIV.14. v článku XIV.4, nakolik článek XIV.14. nemluví o prodloužení s odstraňováním vady.

**Odpověď zadavatele:** Upravený návrh smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení

**Dotaz č. 28**

Upozorňujeme na formální chybu – odvolávka na článek XIV.10. v článku XIV.7, nakolik článek XIV.10. nemluví o vypořádání nákladů.

**Odpověď zadavatele:** Upravený návrh smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení.

**Dotaz č. 29**

Prosíme o bližší kvantifikaci a definici pojmů "opakovaný výskyt záručních vad" resp. "Opakované zpoždění" resp. o vysvětlení těchto bodů v článku XIX.1. SoD.

**Odpověď zadavatele:** Opakovaný znamená více než jednou, uvedené bylo rovněž za účelem předcházení jakýchkoliv pochybností upřesněno do návrhu smlouvy o dílo, která je přílohou tohoto vysvětlení.

**Zadavatel s ohledem na povahu uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace a aktuální lhůtu pro podání nabídek neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Při podání nabídky prosím pracujte vždy s aktualizovanými dokumenty.**