



Vysvětlení/Změna zadávací dokumentace č.07

V souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, Vám poskytujeme vysvětlení/změnu zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „**SAKO Brno, a.s. – Dotřídovací linka – dodavatel technologie**“.

Dotaz č. 1

Kapitola II.4

Běžná údržba (aktualizace softwaru) v rámci záruční doby vč. zaškolení obsluhy po aktualizacích systému.

Co znamená „běžná údržba (aktualizace software)“? – Pod tímto bodem je možno si představit, že budeme provádět veškeré údržbové práce na technologii jakožto, čištění, údržba, servis a také např. aktualizaci software. Toto je předmětem klienta. Provádět pouze aktualizace software na technologii je možné.

Odpověď zadavatele:

Za běžnou údržbu se považuje pouze aktualizace softwaru, nikoliv běžná údržba ve smyslu, který uvádí dodavatel.

Dotaz č. 2

Kapitola III.4

Harmonogram provedení díla

Standardně se harmonogram provádění díla po odsouhlasení nemění. Jakákoliv změna v harmonogramu představuje problém v organizaci dodávek a montáží technologie. Montážní práce se plánují s předstihem a vzhledem k tomu, že současně pracujeme na několika projektech mohlo by nastat, že nebudeme mít pro nový termín volné pracovníky. Jakékoliv přerušení montážních prací znamená problém.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

Dotaz č. 3

Kapitola V.5

Postoupení pohledávky

Jakožto dlouhodobý dodavatel třídících technologií spolupracujeme pouze s ověřenými dodavateli, kteří jsou schopni plnit své závazky. Proto je pro nás tento bod, respektive pokuta stanovená v tomto bodě ve výši 20% z nominální hodnoty pohledávky neakceptovatelná.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

Dotaz č. 4



Kapitola V.7

Poskytnutí jistoty

V případě, že je požadována nějaká jistina jsme schopni poskytnout bankovní záruku s dohodnutým datem splatnosti nikoliv peněžní vklad.

Odpověď zadavatele:

Jistinu je možné nahradit bankovní zárukou.

Dotaz č. 5

Kapitola V.8

Viz předchozí bod. Navíc se v tomto bodě odkazuje na bod V.10 smlouvy nicméně tento bod není ve smlouvě uveden.

Odpověď zadavatele:

Upraveno.

Dotaz č. 6

Kapitola VI.2

Nikoliv zhotovitel, ale klient zodpovídá za zajištění staveniště proti vstupu nepovolaných osob. Zhotovitel zodpovídá pouze za jeho část práce na staveništi.

Odpověď zadavatele:

Upraveno.

Dotaz č. 7

Kapitola VI.3

Zhotovitel nemůže být zodpovědný za bezpečnost prostor. To je povinností klienta.

Odpověď zadavatele:

Zhotovitel je odpovědný pouze za bezpečnost prostor v rámci své části staveniště, na které bude dílo realizováno.

Dotaz č. 8

Kapitola VI.4

Zhotovitel může být odpovědný pouze za udržování pořádku na lince a pouze za svůj odpad. Navíc zhotovitel není zodpovědný za stavební práce.

Odpověď zadavatele:

Viz výše, uvedené ustanovení se samozřejmě vztahuje pouze k části staveniště, na které zhotovitel realizuje dílo a zhotovitel je odpovědný za svůj odpad.



Dotaz č. 9

Kapitola VI.5

Zhotovitel nemá ve své nabídce žádné stavební práce či demontážní práce. Tento bod nemá smysl.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na předmětném ustanovení smlouvy, předmět plnění smlouvy obsahuje i práce, ze kterých může vznikat odpad.

Dotaz č. 10

Kapitola IX.1

V úvahu se berou pouze dokumenty, které byly zhotoviteli zpřístupněny před vydáním jeho nabídky. Všechna veřejná rozhodnutí, která budou zhotoviteli zpřístupněna později, budou mít vliv na cenu zakázky a časový harmonogram.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že nová povinnost na straně zhotovitele může zapříčinit vznik víceprací, kterou budou následně řešeny v souladu se smlouvou o dílo formou dodatku.

Dotaz č. 11

Kapitola IX.2

Jakožto zahraniční subjekt nemáme pracovníky, kteří vlastní certifikaci dle ČSN norem. Tento bod, respektive pokutu nejsme schopni akceptovat. Naši pracovníci vlastní licence na svařování, které platí v rámci EU a jiných zemí.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na svém požadavku, dílo musí být provedeno dle příslušných ČSN a jiných norem platných na území ČR. Zhotovitel je povinen si za tímto účelem vše potřebné zajistit.

Dotaz č. 12

Kapitola IX.4

Před zakrytím má povinnost objednatel prověřit práce, které byly provedeny.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

Dotaz č. 13

Kapitola IX.5

Vzhledem k tomu, že naši subdodavatelé budou dodávat pouze technologii jako je např. optika, vzduchové třídění atd., která bude instalována v součinnosti s našimi pracovníky nebude subdodavatel využívat dalších svých subdodavatelů. Tuto pokutu nemůžeme akceptovat.

Odpověď zadavatele:



Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy. Pokud se ustanovení nebude na zhotovitele vztahovat, nebude uvedená pokuta uplatněna.

Dotaz č. 14

Kapitola IX.6

Vzhledem k tomu, že dodáváme kompletní technologii a ručíme za ni nemůžeme si dovolit použít již použité zařízení. Tuto pokutu nemůžeme akceptovat.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy. Pokud se ustanovení nebude na zhotovitele vztahovat, nebude uvedená pokuta uplatněna.

Dotaz č. 15

Kapitola IX. 7

Standardně neumožňujeme nikomu nahlížet do dokumentace související s touto smlouvou.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy, a to s ohledem na podstatu veřejného zadání zakázky.

Dotaz č. 16

Kapitola IX.8

Činnost zástupců podporujeme v patřičné míře.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

Dotaz č. 17

Kapitola IX.11

V tomto okamžiku nebude předložena žádná realizační dokumentace pouze „basic design“, který musí být jednoznačně definován. Provádění výkresové dokumentace ve fázi, kdy projekt není v procesu detailního inženýring nemá smysl.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

Dotaz č. 18

Kapitola X.1

Náklad za proškolení?



V tomto odstavci je uvedeno, že Objednatel zajistí možnost bezpečnostního proškolení. Pokud bychom měli nést náklady nevíme kolik pracovníku bude proškolen a kolik dané školení stojí. Toto je na straně objednatele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy. Zadavatel zajistí prostory k realizaci školení, počet osob a druh školení je však na zhotoviteli.

Dotaz č. 19

Kapitola XII.1

Nemůžeme akceptovat nemajetkové újmy. Rozsah nemajetkové újmy je víceméně libovolný, a ne příliš přesný.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy. Pokud by byla nemajetková újma uplatňována, bude tak činěno vždy v souladu se zákonem.

Dotaz č. 20

Kapitola XII.2

Jsme zvyklí pracovat v době, kdy jsou části areálu stále v provozu. Nemůžeme však akceptovat, že pokud dojde k přerušení provozu z důvodu naší práce, musíme Klientovi uhradit škodu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

Dotaz č. 21

Kapitola XII.3

Tento bod nemůžeme akceptovat. Neneseme žádnou odpovědnost v případě, že zákazník z jakéhokoli důvodu přijde o dotace. Důvody nezískání můžou být různé. Nemůžeme převzít žádnou odpovědnost za takové nejasnosti.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

Dotaz č. 22

Kapitola XII.4

Nemůžeme převzít veškerá rizika klienta ve všech oblastech.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

Dotaz č. 23

Kapitola XII.5



I v případě, že bude zařízení instalováno na pozemku objednatele, platí výhrada vlastnictví zhotovitele, dokud nedostane zapláceno v plné výši. Cokoliv jiného nemůže být z naší strany akceptováno.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

Dotaz č. 24

Kapitola XIII.5 odstavec 3

1 hodina v konečném důsledku je poměrně málo.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

Dotaz č. 25

Kapitola XIII.5 odstavec 5

Zahájení provozu pro prokazování parametrů za účelem přijetí díla nelze přerušit z důvodu potřeby klienta. Během akceptačního testování musí mít testování prioritu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy.

Dotaz č. 26

Kapitola XIII.6 odstavec 5

Účast objednatele u garanční zkoušky je nutnost.

Odpověď zadavatele:

Objednatel či zástupce Technického dozoru investora bude u garanční zkoušky přítomen, toto rovněž vyplývá z předmětného ustanovení smlouvy, kdy neúčast těchto osob na zkoušce by byla překážkou pro její provedení.

Dotaz č. 27

Kapitola XIV.2

Plná funkčnost a výkonnost technologického zařízení v délce trvání záruky nemůže být garantována. Funkčnost a výkonnost technologického zařízení je závislá na Klientovi, respektive na jeho provozním týmu a patřičné údržbě. Pokud technologické zařízení neprovozujeme sami nemáme možnost ovlivnit funkčnost a výkonnost. Toto je na straně klienta.

Odpověď zadavatele:

Uvedené ustanovení bylo doplněno.

Dotaz č. 28

Kapitola XIV.3



Lhůta pro oznámení vady díla je příliš dlouhá. Pokud je poškození závažné a nebude odstraněno po dobu 10 dnů nebo déle, může dojít k velké škodě. Ve smlouvě je však ustanovení XIV.6, kde je zákazník povinen reagovat do 24 hodin. Zde tedy dochází k rozporu.

Ve smlouvě je uvedeno spousta pokut k tomu, abychom splnili smlouvu. To není nutné a zbytečně to komplikuje smlouvu. V opačném případě musíme vyhodnotit veškerá rizika a kalkulovat to co není nutné.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení smlouvy. Lhůta pro uplatnění vady díla je uvedena jako maximální, objednatel má zájem na tom, aby byla vada díla vždy uplatněna co nejdříve po jejím zjištění.

Na pokutách uvedených ve smlouvě o dílo zadavatel trvá.

Přílohou tohoto vysvětlení je upravený návrh smlouvy o dílo. Žádáme účastníky, aby při podání nabídky pracovali vždy s aktualizovanými dokumenty.

Zadavatel zároveň prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 21. 6. 2021 do 9:00.