

Název zakázky	„SAKO Brno, a.s. – Dotříd'ovací linka – dodavatel technologie“
Zadavatel	SAKO Brno, a.s. sídlem Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno IČO: 60713470
Způsob zadání	nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadaná v otevřeném řízení

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Předmět veřejné zakázky

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku nadlimitního zadávacího řízení.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku nadlimitního zadávacího řízení.

3. Použitý druh zadávacího řízení

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku nadlimitního zadávacího řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky:	1.
Účastník:	VÚMZ SK s.r.o.
Sídlo:	Párovská 28, 949 01 Nitra
IČ:	35924608
Celková cena v Kč bez DPH:	137 891 476,-
Celková cena v Kč vč. DPH:	166 848 685,96

Pořadové číslo nabídky:	2.
Účastník:	Eggersmann Anlagenbau GmbH

Sídlo:	Max-Planck Straße 15, 33428 Marienfeld, Německo
DIČ:	DE815223035
Celková cena v Kč bez DPH:	Cena neznámá, v nabídce uvedeny dvě nabídkové ceny: 190 128 197,- a 163 986 226,-
Celková cena v Kč vč. DPH:	-

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Účastník **Eggersmann Anlagenbau GmbH** v nabídce uvedl dvě různé nabídkové ceny, čímž se jeho nabídka stala neurčitou. Vzhledem k tomu, že zadavatel musí mít po podání nabídek najisto postaveno, zda nabídky vyhovují zadávacím podmínkám či nikoli a jaké hodnoty mají být v rámci hodnocení nabídek hodnoceny, byl zadavatel nucen účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku nadlimitního zadávacího řízení.

7. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Podané nabídky měly být v souladu s ustanovením § 114 zákona o zadávání veřejných zakázek hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti. Ta měla být posuzována dle následujících kritérií s váhami:

Číslo kritéria	Název kritéria	Váha kritéria
1.	Celková cena díla v Kč bez DPH	80 %
2.	Záruka za celý předmět díla	10 %
3.	Vyšší efektivita pozitivní separace (tzv. hit rate) garantovaná pro všechny optické separátory a komodity	2 %
4.	Vyšší čistota vytříděného materiálu (tzv. purity) – materiálu PET pro všechny požadované komodity PET	2 %
5.	Vyšší čistota vytříděného materiálu (tzv. purity) – ostatní komodity (mimo PET) pro všechny ostatní požadované komodity	2 %

6.	Možnost budoucího doplnění technologií optických separátorů o tzv. HolyGrail	4 %
----	--	-----

Jelikož však nabídka účastníka Eggersmann Anlagenbau GmbH obsahovala dvě nabídkové ceny, nebylo možné tuto nabídku zařadit do hodnocení a tento účastník musel být ze zadávacího řízení vyloučen.

V zadávacím řízení zůstala pouze nabídka účastníka **VÚMZ SK s.r.o.**, zadavatel tedy hodnocení nabídek neprováděl. Nabídka tohoto účastníka splnila všechny požadavky kladené na ni zadávací dokumentací a zákonem, a proto zadavatel rozhodl o výběru tohoto dodavatele.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Ing. Peter Benko – INECS, Při Šajbách 7559/1, 831 06 Bratislava-Rača, Slovensko, DIČO: 1047287296

SOLLAU s.r.o., Hřivínův Újezd 212, 763 07 Velký Ořechov, IČO: 29261759

One World Finance k.s., Partizánska 73, 957 01 Bánovce nad Bebravou, Slovensko, DIČO: 2023428946

RETEMA, s.r.o., Na Skotňu 377/1, 013 01 Teplička nad Váhom, Slovensko, DIČO: 2022948785

Matthiessen Lagertechnik GmbH, Johann-Hinrich-Fehrs-Str. 2, 253 61 Krempe, Německo, DIČO: DE 134780535

LUBO Recycling Solutions, Phileas Foggstraat 85, 7825 AW Emmen, Nizozemí, DIČO: NL00.72.16.476.B.01

TOMRA Sorting GmbH, Otto-Hahn-Straße 2-6, 562 18 Mulheim-Karlich, Německo, DIČO: DE 192741626

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, odůvodnění použití zjednodušeného režimu.

Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Při podání nabídek i žádostí o účast byly použity elektronické prostředky.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní zakázky na části

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku z důvodů provozně-ekonomických, kdy v případě rozdělení zakázky na části by neúměrně vzrostla administrativní náročnost a nároky na organizaci a koordinaci plnění.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

Pozn.: Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2021-010393.