

Zadavatel:

SAKO Brno, a.s.

se sídlem Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno

IČO: 60713470

Veřejná zakázka:

„Realizace fotovoltaických zařízení na střechách veřejných budov v Brně – soubor osmi budov – 1. etapa“

sektorová podlimitní zakázka zadávaná mimo režim zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ / ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

dle § 98 a § 99 ZZVZ

Společnost SAKO Brno, a.s. jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržela dne 21. 7. 2022 níže uvedenou tyto žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Odpovědi na dotazy uvádí zadavatel přímo do textu červeným písmem.

Dobrý den,

za společnost [*****] prosím o objasnění níže uvedeného k zakázce „Realizace fotovoltaických zařízení na střechách veřejných budov v Brně – soubor osmi budov – 1. etapa“:

1. V odstavci 3.2. Termíny a milníky plnění zakázky je stanoven termín zhotovení nejvýše do 45 kalendářních dnů a termín dokončení, uvedení do provozu a předání nejvýše 90 dní. Naproti tomu v článku 10. Hodnocení nabídek je uvedeno, že maximální doba plnění činí u termínu zhotovení 35 kalendářních dnů a u termínu dokončení 60 dní, přičemž se článek 10. odkazuje právě na odstavec 3.2. Žádáme o objasnění rozporu v těchto dvou bodech.

Termín zhotovení (tzn. dokončení instalačních a montážních prací) fotovoltaických zařízení je stanoven v termínu dle nabídky vybraného dodavatele, nejvýše však 45 kalendářních dnů, počínaje pro Část díla Lesná, Část díla Merhautova a Tábor od účinnosti smlouvy o dílo a pro Část díla Sirotkova, Část díla Černovická, Jana Babáka I., Jana Babáka II. a Vychodilova od výzvy objednatele k zahájení realizace.

Článek 10 zadávací dokumentace, odstavec Způsob hodnocení: B. Doba plnění, se opravuje a nově zní:

„V rámci tohoto kritéria hodnocení bude zadavatel v rámci níže uvedených subkritérií hodnotit celkovou (absolutní) dobu (čas) plnění, které je účastník povinen uvést v celých kalendářních dnech. Hodnocení doby plnění bude provedeno podle jednotlivých subkritérií s přiřazením následujících dílčích vah, přičemž maximální doba plnění činí u termínu zhotovení (tzn. dokončení instalačních a montážních prací) dle odst. 3.2. bod 2) této výzvy

45 kalendářních dní a u termínu dokončení a předání dle odst. 3.2. bod 3) této výzvy 90 kalendářních dní.“

2. Dále bychom se rádi zeptali, jestli má investor k dispozici následující dokumenty: Smlouvu o připojení, statický posudek, stavební povolení, PBR a zda dokumenty budou doplněny do ZD.

Zadavatel má k dispozici stavební povolení ke všem částem díla specifikovaným v zadávací dokumentaci a smlouvě o dílo vyjma Části díla Jana Babáka I., Jana Babáka II. a Černovická. Tyto části díla budou zahájeny na výzvu zadavatele až po vydání stavebního povolení.

Zadavatel dává k dispozici přiložené dokumenty nad rámec již poskytnutých.

Statika MS SAKO Černovická – neaplikováno, jde o novou výstavbu, kdy byla statika objektu uzpůsobena přetížením od panelů

Stavební povolení

DS Tábor – neaplikováno, výroba pod 20 kWp

SAKO Černovická – běží změna stavby před dokončením

ZŠ Jana Babáka – je zažádáno o stavební povolení

3. Chybí Příloha č.3 Smlouvy o dílo, prosím o doplnění tohoto dokumentu

Přílohou č. 3 Smlouvy o dílo je Tabulka cen částí díla převzatá z odst. 9.1. výzvy na zahájení veřejné zakázky.

Zadavatel pro vyloučení pochybností dává přílohou předmětnou tabulku, která má být dle zadávací dokumentace přílohou č. 3 Smlouvy.

4. Bod 6.1.1 SoD chápeme tak, že se jedná o soubor 8 dílčích celků a po dokončení dílčí části díla v rozsahu 4.2.1 Dokončení instalace a montáže bude provedeno předání a samostatná fakturace vůči objednateli, analogicky – se bude postupovat v bodě 6.1.2, kdy po uvedení do provozu 1 z 8 elektráren dojde k dofakturaci této 1 elektrárny dle 9.1. Zadávací dokumentace. Je toto chápání správné?

Zadavatel upravuje textaci odst. 6.1.1. Smlouvy, která nově zní:

„**50 % z ceny** každé jedné dané části díla uvedené v bodech 1. až 8. přílohy č. 3, což je převzatá tabulka uvedená v odst. 9.1. výzvy na předmětnou veřejnou zakázku, a **to po zhotovení této dané části díla dle odst. 4.2.1. této smlouvy**, a na základě faktury (daňového dokladu) vystavené Zhotovitelem bez vad a doručené Objednateli do 15 dnů ode dne zhotovení části díla, přičemž Zhotovitel je oprávněn vystavit fakturu (daňový doklad) na vícero částí společně;“

Zadavatel upravuje textaci odst. 6.1.2. Smlouvy, která nově zní:

„**50 % z ceny** každé jedné dané části díla uvedené v bodech 1. až 8. přílohy č. 3, a **to po dokončení, uvedení do provozu a předání této dané části díla dle odst. 4.2.2. této smlouvy** bez veškerých vad a nedodělků či po odstranění veškerých vad a nedodělků díla popsanych v předávacím protokolu, a na základě faktury (daňového dokladu) vystavené Zhotovitelem bez vad a doručené Objednateli do 15 dnů ode dne převzetí díla bez veškerých vad a nedodělků, přičemž Zhotovitel je oprávněn vystavit fakturu (daňový doklad) na vícero částí společně.“

Zadavatel tuto textaci upravuje zároveň do smlouvy.

Zhotovitel je oprávněn požadovat úhradu každé jedné FVE ve 50% z ceny této FVE po jejím zhotovení a 50% po její kolaudaci.

Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že FVE je ve smyslu odst. 6.1.2. Smlouvy uvedena do provozu poté, co je zkolaudována.

5. Termínem dokončení dle 4.2.2 SoD zadavatel považuje vydání kolaudačního souhlasu nebo pouze žádost o vydání kolaudačního souhlasu např. potvrzený podatelnou? Dle našeho názoru dobu vydání kolaudačního souhlasu nemůže Zhotovitel ovlivnit, tudíž by se neměla počítat do doby realizace.

Zadavatel uvádí, že okamžik rozhodný pro počítání lhůty (termínu) uvedené v odst. 4.2.2. Smlouvy je den podání žádosti o vydání kolaudačního souhlasu. Zhotovitel prokáže splnění termínu kopií žádosti o vydání kolaudačního souhlasu potvrzené příslušným stavebním úřadem.

V tomto smyslu Zadavatel upřesňuje textaci příslušného ustanovení Smlouvy.

6. Doba a místo plnění dle čl. 4 SoD žádáme o vyjasnění lhůty a její počítání – od kdy se počítá zahájení díla, jakou formou dojde k odsouhlasení dokumentace pro provedení stavby, jak dlouho bude tento proces trvat a bude se tento čas započítán do lhůty?

Plnění smlouvy bude započato okamžikem její účinnosti, což je zveřejněním v registru smluv, o čemž bude Objednatel informovat Zhotovitele. Zadavatel dává k dispozici mj. stavební povolení a další dokumentaci uvedenou v odpovědi na dotaz č. 2. Lhůta pro připomínky zadavatele k vypracování DPS bude činit 2 pracovní dny a lhůta pro zapracování připomínek zadavatele do DPS Objednatel bude činit 5 pracovních dní. V případě části díla Jana Babáka I. a II. a Černovická může být lhůta pro dopracování DPS na základě podmínek stavebního povolení prodloužena na žádost Objednatel o nejvýše 5 pracovních dní od doručení stavebního povolení Zhotoviteli.

Lhůta 2 pracovní dny pro připomínky zadavatele a případné lhůty 5 pracovních dní pro zapracování připomínek zadavatel nebo od doručení stavebního povolení včetně základní lhůty 14 kalendářních dnů pro zpracování DPS se nezapočítávají do lhůt rozhodných pro hodnocení nabídky, tedy lhůt a termínů uvedených v odst. 3.2. pododst. 2) a 3) výzvy a odst. 4.2.1. a 4.2.1. Smlouvy.

V tomto duchu zadavatel v odst. 4.1. a 4.2.1. Smlouvy upřesňuje Smlouvu.

7. Započítává se do termínu zhotovení dle čl. 4.2. i lhůta 14 dní pro dokumentaci provedení stavby nebo zahájením je myšleno počátek realizace po chválení stavebního souhlasu? Např. Bude se v případě změny prodlužovat čas nutný pro změnu PBŘ včetně jeho souhlasu a projednání hasičským sborem nebo jiným dotčeným orgánem?

Viz. odpověď na dotaz 2. a 6.

8. V článku 10. SoD Záruční podmínky a odpovědnost za vady je v odstavci 10.2. uvedeno, že záruční doba na jakost střídačů má být v minimální délce trvání 180 měsíců. V odstavci 10.2.1.2. je ale uvedeno, že záruční doba na funkčnost a výkonnost díla a zachování technických a výkonnostních parametrů na měniče je minimálně 10 let. Žádáme o objasnění rozporu v těchto dvou bodech.

Odst. 10.2. Smlouvy nově zní:

„Záruční doba za předanou dokumentaci, na úplné provedení a jakost díla je minimálně 60 měsíců; na kvalitu nosného konstrukčního systému poskytuje Zhotovitel záruku v minimální délce trvání 120 měsíců; na jakost střídačů, výkonných optimizérů a na jakost produktového zpracování a materiálu fotovoltaického panelu v minimální délce trvání 120 měsíců; a minimálně 60 měsíců na Zhotovitelem dodaných souvisejících zařízení a vybavení, stavebních a montážních prací, ode dne podpisu konečného předávacího a převjímacího protokolu na celé dílo. Poskytuje-li výrobce jednotlivých montážních materiálů, konstrukcí, výrobků a technologií delší záruční dobu, pak Zhotovitel poskytuje Objednateli záruku za jakost těchto jednotlivých montážních materiálů, konstrukcí, výrobků a technologií tuto delší záruční dobu.“

9. V čl. 12.7. SoD je uvedeno, že zadavatel neumožňuje dílčí plnění, ovšem dle odstavce č.3 je dílo rozděleno do 8 částí.

Zhotovitel upravuje textaci smlouvy a odst. 12.7. vypouští a upravuje s tím související číslování odstavců.

10. Očekává investor v etapě např. přípravu tras, prostupů, dimenzi kabelů a rozvaděčů pro etapu č. 2? Ze ZD není jasné, zda příložený VV k jednotlivým dílčím částem je pouze pro etapu č. 1.

Investor očekává přípravu kabelových tras, prostupů a dimenzí rozvaděčů i pro výhledovou etapu 2. U objektů Poliklinika Lesná, ZŠ Merhautova a DS Vychodilova očekává Investor v souladu s předloženým výkazem výměr dodávku a montáž kabeláže dimenzované i pro druhou etapu. U objektu ZŠ Jana Babáka očekává Investor v souladu s předloženým výkazem výměr dodávku a montáž kabeláže dimenzované pouze pro první etapu.

11. Investor po dokončení montážních prací navrhuje dílčí fakturaci ve výši 40 %. Obvyklé je v těchto případech dílčí plnění ve výši položkového rozpočtu cca 70- 80 % odvedených prací a dodaného materiálu. Žádáme o přehodnocení tohoto kritéria.

Viz. úprava v návaznosti na dotaz pod bodem 4.

12. Zadávací PD je rozdělena na dvě části. Rádi bychom si dopředu vyjasnili postup ukončení pro spuštění FVE. Toto má dopad pro SoP, PPP a kolaudaci, aby naší činností nedošlo k nemožnosti formálního pokračování etapy č. 2.

V návaznosti na odpověď dotazu po bodem 10. zadavatel uvádí, že bude provedena realizace 1. etapy jakožto uceleného bloku ke které bude provedena částečná kolaudace. První paralelní připojení bude provedeno pro tuto první etapu.

Vzhledem k rozsahu našich dotazů, žádáme o posun termínu dle vašeho uvážení. Děkuji

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze tohoto vysvětlení, kdy nejsou měněny zásadní podmínky zadávací dokumentace ani hodnotící kritéria, nemůže změnou dojít k rozšíření účastníků zadávacího řízení. Zadavatel na základě uvážení přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek je do 29. 7. 2022 v 10:00 hodin.

Přílohy:

- Soubor technické dokumentace k odpovědi na dotaz pod bodem 2.
- Tabulka příloha č. 3 Smlouvy
- Smlouva o dílo po úpravě 22.07.2022

V Brně dne 22. 7. 2022

SAKO Brno, a.s.

prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje