

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

„Výběr poskytovatele pojištění OHB II – linka K1 – nové vyhlášení“

2. Označení zadavatele

Název zadavatele: SAKO Brno, a.s.
Sídlo: Jedovnická 4247/2, Židenice, 628 00 Brno
IČO: 60713470
Kód státu: CZ, Česká republika

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je předložení nabídky Stavebně-montážního pojištění (Pojištění budovaného díla a Pojištění ušlého budoucího zisku investora) a Pojištění odpovědnosti pro projekt SAKO OHB II – linka K1.

Podrobná požadovaná specifikace pojištění je uvedena v příloze č. 1 (Pojistný program) zadávací dokumentace.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

5. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v nadlimitním otevřeném řízení ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

- Účastník č. 1 byl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučen ze zadávacího řízení, jelikož jeho nabídka nesplňovala zadávací podmínky.
- Účastník č. 2 byl v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučen ze zadávacího řízení, jelikož jeho nabídka nesplňovala zadávací podmínky.

8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

9. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

10. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, odůvodnění použití zjednodušeného režimu.

Nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo.

Zadavatel zrušil zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 zákona, neboť po vyloučení účastníků, nezbyl v zadávacím řízení po lhůtě pro podání nabídek žádný účastník.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Při podání nabídky byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní zakázky na části.

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodů provozně-ekonomických, kdy v případě rozdělení zakázky na části by neúměrně vzrostla administrativní náročnost a nároky na organizaci a koordinaci plnění.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona.

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

Pozn.: Oznámení o výsledku podlimitního zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2022-021669.