

Zadavatel:

SAKO Brno, a.s.

se sídlem Jedovnická 4247/2, Židenice, 628 00 Brno

IČO: 60713470

Veřejná zakázka:

„Zpracování projektové dokumentace na fotovoltaické elektrárny“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v užším zadávacím řízení podle ust. § 58 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“) směřující k uzavření rámcové dohody

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: SAKO Brno, a.s.

Sídlo: Jedovnická 4247/2, Židenice, 628 00 Brno

IČO: 60713470

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody na zpracování projektových dokumentací na realizaci fotovoltaických elektráren, vč. jejich připojení k distribuční soustavě na objektech, kterými jsou pozemní stavby určené zadavatelem, a poskytování s tím souvisejících činností.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybranými dodavateli činí (Kč bez DPH).

	a) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem do 20 kWp (včetně)	b) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 20 kWp do 100 kWp (včetně)	c) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 100 kWp do 250 kWp (včetně)	d) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 250 kWp do 600 kWp (včetně)	e) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 600 kWp	f) Výše ceny/hod. za činnosti uvedené na řádce č. 6 tabulky v čl. 9 zadávací dokumentace
TIPA Telekom plus a.s.	239.600 Kč	299.500 Kč	347.900 Kč	611.000 Kč	646.000 Kč	980 Kč
MAGUS INTERNATIONAL a.s.	251.600 Kč	292.900 Kč	375.100 Kč	507.000 Kč	603.900 Kč	1000 Kč
„Sdružená společnost pro zpracování PD pro FVE SAKO Brno“ složená z ENTEL Czech s.r.o. (vedoucí účastník) + PKV BUILD s.r.o. (účastník)	250.500 Kč	292.500 Kč	374.500 Kč	506.500 Kč	603.500 Kč	995 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v užším řízení podle ust. § 58 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Seznam hodnocených nabídek			
Pořadové číslo nabídky	Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
1.	TIPA Telekom plus a.s.	Hrotovická 169, Jejkov, 674 01 Třebíč	27746631
2.	MAGUS INTERNATIONAL a.s.	Pohankova 34/8, Líšeň, 628 00 Brno	29361672

3.	„Sdružená společnost pro zpracování PD pro FVE SAKO BRNO“ (účastník ZŘ)	Řípská 1525/11g, 627 00 Brno (sídlo účastníka ZŘ)	
	ENTEL Czech s.r.o (vedoucí účastník)	Údolní 599/37, Brno-město, 602 00 Brno (sídlo vedoucího účastníka)	28288165 (IČO vedoucího účastníka)
	PKV BUILD s.r.o (účastník)	Senožaty č. p. 284, 394 56 Senožaty (sídlo účastníka)	28149785 (IČO účastníka)

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Název/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
TIPA Telekom plus a.s.	Hrotovická 169, Jejkov, 674 01 Třebíč	27746631
MAGUS INTERNATIONAL a.s.	Pohankova 34/8, Líšeň, 628 00 Brno	29361672
„Sdružená společnost pro zpracování PD pro FVE SAKO BRNO“ (účastník ZŘ)	Řípská 1525/11g, 627 00 Brno (sídlo účastníka ZŘ)	
ENTEL Czech s.r.o (vedoucí účastník)	Údolní 599/37, Brno- město, 602 00 Brno (sídlo vedoucího účastníka)	28288165 (IČO vedoucího účastníka)
PKV BUILD s.r.o (účastník)	Senožaty č. p. 284, 394 56 Senožaty	28149785 (IČO účastníka)

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií hodnocení:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha:	
A.	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	80 %	
	Subkritéria:		Váha:
	a) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem do 20 kWp (včetně)		51 %
	b) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 20 kWp do 100 kWp (včetně)		21 %
	c) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 100 kWp do 250 kWp (včetně)		13 %
	d) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 250 kWp do 600 kWp (včetně)		6 %
	e) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 600 kWp		4 %
f) Výše ceny/hod. za činnosti uvedené na řádku č. 6 tabulky v čl. 9 zadávací dokumentace	5 %		
B.	Doba plnění	20 %	
	Subkritéria:		Váha:
	a) Doba zhotovení DSP pro FVE s výkonem do 20 kWp (včetně), avšak maximálně 90 dní; končí převzetím plnění		55 %
	b) Doba zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 20 kWp do 100 kWp (včetně), avšak maximálně 120 dní; končí převzetím plnění a předáním řádného návrhu na SÚ		22 %
c) Doba zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 100 kWp, avšak maximálně 150 dní; končí převzetím plnění a předáním řádného návrhu na SÚ	23 %		

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium A. Nabídková cena (v Kč bez DPH) je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)						počet bodů za kritérium							Hodnocení dle váhy kritéria 80 %
	a) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem do 20 kWp (včetně)	b) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 20 kWp do 100 kWp (včetně)	c) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 100 kWp do 250 kWp (včetně)	d) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 250 kWp do 600 kWp (včetně)	e) Výše ceny (odměny) za zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 600 kWp	f) Výše ceny/hod. za činnosti uvedené na řádku č. 6 tabulky v čl. 9 zadávací dokumentace	a)	b)	c)	d)	e)	f)	Celkem	
TIPA Telekom plus a.s.	239.600 Kč	299.500 Kč	347.900 Kč	611.000 Kč	646.000 Kč	980 Kč	51	20,51	13	4,97	3,74	5	98,22	78,58 %
MAGUS INTERNATIONAL a.s.	251.600 Kč	292.900 Kč	375.100 Kč	507.000 Kč	603.900 Kč	1000 Kč	48,57	20,97	12,06	5,99	4	4,90	96,49	77,19 %
„Sdružená společnost pro zpracování PD pro FVE SAKO Brno“ složená z ENTEL Czech s.r.o. (vedoucí účastník) + PKV BUILD s.r.o. (účastník)	250.500 Kč	292.500 Kč	374.500 Kč	506.500 Kč	603.500 Kč	995 Kč	48,78	21	12,08	6	4	4,92	96,78	77,42 %

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium B. Doba plnění je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Doba plnění			počet bodů za kritérium				Hodnocení dle váhy kritéria 20 %
	a) Doba zhotovení DSP pro FVE s výkonem do 20 kWp (včetně), avšak maximálně 90 dní; končí převzetím plnění	b) Doba zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 20 kWp do 100 kWp (včetně), avšak maximálně 120 dní; končí převzetím plnění a předáním řádného návrhu na SÚ	c) Doba zhotovení DSP pro FVE s výkonem nad 100 kWp, avšak maximálně 150 dní; končí převzetím plnění a předáním řádného návrhu na SÚ	a)	b)	c)	celkem	
TIPA Telekom plus a.s.	84	120	142	55	22	23	100	20 %
MAGUS INTERNATIONAL a.s.	90	120	150	51,33	22	21,77	95,10	19,02 %
„Sdružená společnost pro zpracování PD pro FVE SAKO Brno“ složená z ENTEL Czech s.r.o. (vedoucí účastník) + PKV BUILD s.r.o. (účastník)	90	120	150	51,33	22	21,77	95,10	19,02 %

Na základě výše uvedených výpočtu stanovila komise následující pořadí nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
1	TIPA Telekom plus a.s.	98,58	1.
2	MAGUS INTERNATIONAL a.s.	96,21	3.
3	„Sdružená společnost pro zpracování PD pro FVE SAKO Brno“ složená z ENTEL Czech s.r.o. (vedoucí účastník) + PKV BUILD s.r.o. (účastník).	96,44	2.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Vybraní dodavatelé žádného poddodavatele neoznačili.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

11. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

V Brně dne dle data elektronického podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)