

Zadavatel:  
**SAKO Brno, a. s.**  
se sídlem Jedovnická 4247/2, 628 00 Brno  
IČO: 60713470

Veřejná zakázka:  
**„Pojišťovací makléř“**

nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

dle ust. § 217 ZZVZ

### **1. Identifikační údaje zadavatele**

Identifikace zadavatele je uvedena shora.

### **2. Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění poskytování služeb pojišťovacího zprostředkovatele (makléře) pro zadavatele a zároveň dalších souvisejících služeb.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

### **3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

### **4. Druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení podle ust. § 56 ZZVZ.

## 5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

<b>Pořadí</b>	<b>Název účastníka</b>	<b>Sídlo účastníka</b>	<b>IČO účastníka</b>	<b>Počet zkušeností označených k hodnocení na základě informací účastníka v nabídce<sup>1</sup></b>	<b>Počet bodů získaný za nástroje a organizační opatření dodavatele na základě informací účastníka v nabídce<sup>1</sup></b>
1.	Eurovalley s.r.o.	Příkop 838/6, Zábrdovice, 602 00 Brno	29368324	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Specialista pojištění majetku – 5</b></li> <li>• <b>Specialista pojištění odpovědnosti – 6</b></li> <li>• <b>Specialista likvidace pojistných událostí – 9</b></li> </ul>	8
2.	MARSH, s.r.o.	Vinohradská 2828/151, Žižkov, 130 00 Praha 3	45306541	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Specialista pojištění majetku – 0</b></li> <li>• <b>Specialista pojištění odpovědnosti – 0</b></li> <li>• <b>Specialista likvidace pojistných událostí – 0</b></li> </ul>	8
3.	RENOMIA, a. s.	Holandská 874/8, Štýřice, 639 00 Brno	48391301	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Specialista pojištění majetku – 4</b></li> <li>• <b>Specialista pojištění odpovědnosti – 4</b></li> <li>• <b>Specialista likvidace pojistných událostí – 4</b></li> </ul>	8

<sup>1</sup> Výsledné hodnocení zkušeností, tj. finální přidělené body a zahrnutí uvedených zkušeností/dispozice nástroji a org. opatřeními do hodnocení, bylo předmětem dalšího posouzení zadavatelem.

4.	RESPECT, a.s.	Pod Krčským lesem 2016/22, 14200 Praha 4	25146351	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Specialista pojištění majetku – 5</b></li> <li>• <b>Specialista pojištění odpovědnosti – 4</b></li> <li>• <b>Specialista likvidace pojistných událostí – 4</b></li> </ul>	8
5.	OK GROUP a.s.	Mánesova 3014/16, Královo Pole, 612 00 Brno	25561804	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Specialista pojištění majetku – 4</b></li> <li>• <b>Specialista pojištění odpovědnosti – 4</b></li> <li>• <b>Specialista likvidace pojistných událostí – 4</b></li> </ul>	8
6.	SATUM CZECH s.r.o.	Porážková 1424/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	25373951	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Specialista pojištění majetku – 4</b></li> <li>• <b>Specialista pojištění odpovědnosti – 4</b></li> <li>• <b>Specialista likvidace pojistných událostí – 5</b></li> </ul>	8

## **6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

## **7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)**

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

## **8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Zadávací řízení bylo zrušeno z následujících důvodů.

Na základě posouzení nabídek, které byly podány v zadávacím řízení, nabyt Zadavatel pochybnost, že podmínky hodnocení nabídek byly stanoveny tak, aby zaručily výběr nejkvalitnější nabídky a aby zajistily transparentní výběr dodavatele, když na základě nastavených hodnotících kritérií by 50 % účastníků obdrželo maximální počet bodů, a o jejich pořadí by (dle zadávací dokumentace) tak musel rozhodnout los. Zadavatel v zadávacím řízení nastavil pouze kvalitativní hodnotící kritéria a v případě, že 50 % účastníků zadávacího řízení tato kritéria bezesbytku naplní a získá plný počet bodů, lze pochybovat o tom, že kritéria skutečně vedou k výběru nejkvalitnější nabídky.

## **9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:**

Střet zájmů nebyl identifikován.

## **10. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:**

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

**11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle  
ust. § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář  
(podepsáno elektronicky)