

Zadavatel:
SAKO Brno, a.s.
se sídlem Jedovnická 4247/2, Židenice, 628 00 Brno
IČO: 60713470

Veřejná zakázka:
„Zajištění kybernetické bezpečnosti společnosti SAKO Brno, a.s.“

nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle ust. § 60 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Identifikace zadavatele je uvedena shora.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vytvoření bezpečnostních politik a dalších relevantních směrnic, zdokumentování jednotlivých postupů a zavedení dále uvedených bezpečnostních opatření, jež povedou k celkově vyšší kybernetické bezpečnosti v prostředí zadavatele. Plnění má být realizováno zejména v následujících etapách:

- Etapa 1
 - Realizace perimetrového a centrálních firewallů;
 - Zajištění ochrany koncových zařízení (EDR);
 - Implementace nástroje pro řízení IP adres (IPAM);
 - Implementace skeneru zranitelností a hardeningových politik;
- Etapa 2
 - Analytické práce v oblasti bezpečnosti;
 - Implementace nástroje pro analýzu rizik;
 - Zavedení platformy pro bezpečnostní školení.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním podle ust. § 60 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo žádosti o účast ¹	Název účastníka	Sídlo	IČO
1.	Aricoma Systems a.s.	Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	04308697
2.	Technické sítě Brno, akciová společnost	Barvířská 822/5, Zábřovice, 602 00 Brno	25512285

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka (v případě rozdělení veřejné zakázky na části uvedení části veřejné zakázky, na kterou byla smlouva uzavřena)

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

¹ Do el. nástroje zadavatele (do sekce určené k podávání žádostí o účast) dále vložila společnost iNEWONLINE s.r.o. námitky (nikoliv žádost o účast). Současně dodavatel DATACONS s.r.o. do elektronického nástroje vložil pouze dohodu o ochraně důvěrných informací, nikoliv žádost o účast ve smyslu § 28 odst. 1 písm. d) ZZVZ.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním

Zadavatel použil jednací řízení s uveřejněním, jelikož potřeby zadavatele nelze uspokojit bez úpravy na trhu dostupných řešení. Zadavatel očekává, že konkrétní návrh řešení bude součástí plnění ze strany dodavatele, přičemž podrobnosti návrhu je třeba projednat.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení bylo zrušeno z následujících důvodů.

Zadavatel dne 29. 1. 2025 rozhodl o zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, tj. z důvodu, že se v průběhu zadávacího řízení vyskytly zákonem předvídané *„důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.“*

Zadavatel konkrétně v průběhu zadávacího řízení zjistil, že účastník a zároveň člen koncernu Technické sítě Brno, akciová společnost (TSB) disponuje odbornými a kapacitními možnostmi k poskytnutí požadovaného plnění, přičemž zadání této společnosti na základě tzv. in-house výjimky dle § 11 ZZVZ je plně v souladu s doporučením Rady města Brna ze dne 9. 10. 2024, aby každý člen koncernu zvážil oslovení společností začleněných v rámci tohoto koncernu. Vzhledem k tomu, že zadavatel je součástí koncernu Statutárního města Brna a musí respektovat jeho pokyny, přehodnotil svůj původní záměr zadat veřejnou zakázku v otevřeném řízení, když postup na základě in-house výjimky (při znalosti, že TSB disponuje odbornými kapacitami) se nyní jeví jako efektivnější z hlediska hospodárného nakládání s veřejnými prostředky. Zrušení zadávacího řízení je proto v souladu s cílem a účelem právní úpravy zadávání veřejných zakázek a bylo učiněno mj. v zájmu efektivního koncernového řízení. Zadavatel zároveň předpokládá, že při využití „interního řešení“ uvnitř koncernu dokáže efektivněji řídit dostupné kapacity a zajistit efektivní ochranu před kybernetickými útoky, k čemuž plnění rušeného zadávacího řízení směřuje; tedy efekt in-house zadání se projeví ve více rovinách.

Zadávací řízení bylo pravomocně ukončeno dle § 51 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dodavatele.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)